

259

കുറിയുന്ന കല്പവൃക്ഷം

ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
ഡോ. എം. പി. പരമേശ്വരൻ



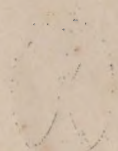
കേരള

ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ
പരിഷ്കരണം

630'84

சென்னை மாவட்டம் கரையார் ஒன்றியம்

சென்னை மாவட்டம் கரையார் ஒன்றியம்
கரையார் ஒன்றியம் கரையார் ஒன்றியம்



சென்னை மாவட்டம் கரையார் ஒன்றியம்
கரையார் ஒன்றியம் கரையார் ஒன்றியம்

കുറിയുന്ന കലുപവുകുഷം

(കേരള ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷത്തിന്റെ
21-ാം വാർഷികത്തോടനുബന്ധിച്ച്
1984 ജനുവരി 31-ന് ആലപ്പുഴയിൽ വെച്ചു നടക്കുന്ന
കേരകയർ സെമിനാറിൽ
അവതരിപ്പിക്കുന്ന പ്രബന്ധങ്ങൾ)

ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
ഡോ. എം. പി. പരമേശ്വരൻ

630184

കേരള
ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ
പരിഷത്ത്



Malayaiaam

Kariyunna Kalpavruksham

Authors

Dr. M. P. Parameswaran,

&

Thomas Isaac

First published January 1984

Published and distributed by

Kerala Sastra Sahitya Parishad

Trivandrum-695001

Printed at Sarada Printing Press

Trivandrum-3.

&

Social Scientist Press

Pattom, Trivandrum-4

All Rights Reserved,

Price Rs. 3-00

ആമുഖം

'കേരകേദാര'മായ കേരള തീരത്തെപ്പറ്റി കവികൾ എത്രയോ വർണിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയിൽ, ഇവിടത്തെ ജനജീവിതത്തിൽ കേരത്തിന്, തെങ്ങിന് ഉള്ള പ്രാധാന്യം യഥാർത്ഥത്തിൽ എത്ര ഭാവനാശാലിയായ കവിയുടെയും സങ്കല്പത്തിന് അതീതമാണ്.

'കല്പവൃക്ഷം' എന്നാണല്ലോ തെങ്ങിന് നൽകിയിരിക്കുന്ന പേര്. കഥയേനുവെപ്പോലെ ചോദിക്കുന്നതെന്തും തരുന്ന ഒന്നായി കല്പവൃക്ഷത്തെ സങ്കല്പിച്ചു. തീരെ അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതായിരുന്നില്ല ഈ ധാരണ. പക്ഷെ ഇന്ന് ഈ കല്പവൃക്ഷത്തിന്റെ കീഴിലിരുന്നു കണ്ണികുടിയിരിക്കുകയാണ് കേരളമക്കൾ. തെങ്ങു കൃഷിക്കാരുമെന്നോ, കള്ളുചെത്തുകാരുമെന്നോ, കയർതൊഴിലാളികളാണോ, ആരാണ് കൂടുതൽ കണ്ണീരു കുടിക്കുന്നത് എന്നതിലേ സംശയമുള്ളൂ.

എണ്ണം കൊണ്ടു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളാവും കൂടുതൽ. അവർക്ക് കണ്ണീരില്ലാതായിരിക്കുന്നു. അത്രക്ക് വറ്റിവരണ്ടതാണ് അവരുടെ ജീവിതം. ഇത്രയും അധികം ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന മറ്റൊരു സമൂഹം വേറെയില്ല. കയർവ്യവസായത്തെ പുനരുദ്ധരിക്കാൻ നാളിതുവരെ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളൊന്നും വിജയിച്ചിട്ടില്ല. ചില മൗലിക യഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ കാണാൻ കൂട്ടാക്കാത്തതു കൂടിയല്ലെ പരാജയകാരണം? കേരളത്തിൽ ആകെ എത്ര തേങ്ങ വിളയുന്നു? എത്ര തൊണ്ട്, പ്രായോഗികമായി സംഭരിക്കാം, അതിൽനിന്ന് എത്ര കയറുല്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാം? അങ്ങനെ കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെടുന്ന മൂല്യം കൊണ്ട് എത്രപേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകാനാകും? ഈ വക കാര്യങ്ങളും അതുപോലെ കയർവിപണിയുടെ ചില സ്വാഭാവികപരിമിതികളും കൺതുറന്ന് കാണാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സാമ്പത്തികമായി, ചകിരിയേക്കാൾ ഏത്രയോ കൂടുതൽ പ്രധാനം തേങ്ങ തന്നെയാണ്. തേങ്ങയുല്പാദനമാക്കട്ടെ കൂടിക്കൂടി വരുന്നതിനു പകരം കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വരികയാണ്. ഇത് കയർ മേഖലയെയും കേരളത്തിന്റെ ആകെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെയും തകിടം മറിക്കുന്നു. തേങ്ങയും ചകിരിയും മാത്രമല്ല, കേരളത്തിലെ പകുതിയിലേറെ വീടുകൾ മേയാനുള്ള ഓലക്കും പകുതിയോളം പേർക്ക് കേപ്പണം പാകം ചെയ്യാനുള്ള വിറകിനും ആധാരം തെങ്ങുതന്നെ. ആ തെങ്ങിന്റെ കൃഷിക്ക് കേരളത്തിൽ ഇന്ന് വളരെ ഇരുണ്ട ഒരു ഭാവിയോണുള്ളത്. അടിയന്തിരവും അതിവിപുലവുമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ അടിപതറിപ്പോകും.

കയർ വ്യവസായമെന്നും തെങ്ങുകൃഷിയെയും നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ, പക്ഷപാതകങ്ങളായ കാഴ്ചപ്പാടുകളിൽ നിന്ന് ഒന്നുമാറിനിന്ന് നോക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ഇതിലെ പ്രബന്ധങ്ങൾ. ഈ രംഗങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരും അതിൽ സജീവതാല്പര്യമുള്ളവരുമായ തൊഴിലാളികളുടെയും കൃഷിക്കാരുടെയും വ്യവസായികളുടെയും നിശ്ചിത പരിശോധനക്കും നിരൂപണത്തിനുമായി ഇവ സമർപ്പിക്കുന്നു.

—കേരള ശാസ്ത്രസാഹിത്യ പരിഷത്ത്

കരിയുന്ന കല്പവൃക്ഷം

കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയിൽ അതിപ്രധാനമായ ഒരു പങ്കാണ് തെങ്ങ് വഹിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രമവിളമാത്രമല്ല അത്, മൊത്തം ദേശീയവരുമാനത്തിന്റെ തന്നെ ഇരുപത്തഞ്ച് ശതമാനത്തോളം ലഭിക്കുന്നത് തെങ്ങിന്റെ ഉല്പന്നങ്ങളിൽ നിന്നാണ്. അതിപ്രധാനമായ വ്യാവസായിക വിളയാണ് തെങ്ങ്. വെളിച്ചെണ്ണ, ചകിരി, കയർ, കള്ള് എന്നീ പ്രധാന വ്യവസായങ്ങൾക്കുള്ള അസംസ്കൃത പദാർഥങ്ങൾ ഇതിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്നു; കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ മൊത്തം വിറ്റഴിക്കാൻ ഏതാണ്ട് 40 ശതമാനം ലഭിക്കുന്നത് തെങ്ങിൽനിന്നാണ്. കേരളത്തിലെ നാല്പത് ലക്ഷത്തിൽപരം വീടുകളിൽ ഏതാണ്ട് പകുതിയോളം വീടുകൾക്ക് മേൽപ്പുരയായി വർത്തിക്കുന്നത് തെങ്ങോലയാണ്. തെങ്ങിൻതടി കഴുകോലും, തൂണും ആയും തോടുകൾക്ക് പാലം ആയും വർത്തിക്കുന്നു. ചിരട്ട, 'ആക്റ്റീവേറ്റഡ് കാർബൺ' ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ഇന്ധനമായും ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നു. അങ്ങനെ ഒട്ടേറെ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ഉപയോഗങ്ങൾ തെങ്ങു കൊണ്ടു നടക്കുന്നു. ക്ഷേത്രാസനങ്ങളിൽ ദമിദ്രമായ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ട 'കലോറി' നൽകുന്നതിലും തെങ്ങിന് പ്രധാനമായ പങ്കുണ്ട്. അരിയും മരച്ചീനിയും കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഏറ്റവും അധികം കലോറി ലഭിക്കുന്നത്, തേങ്ങയിൽനിന്നും വെളിച്ചെണ്ണയിൽ നിന്നുമാണ്. അങ്ങനെ തെങ്ങിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രാധാന്യമുള്ള ഉപയോഗങ്ങളെ ഇങ്ങനെ പട്ടികപ്പെടുത്താം.

തേങ്ങ

— എണ്ണ, കൊമ്പ്ര, പിണ്ണാക്ക്, കറിത്തേങ്ങ, പാനീയം.

ചിരട്ട

— വ്യവസായം, ഇന്ധനം.

ചകിരി

— കയർ വ്യവസായം, ഇന്ധനം.

മടൽ, തൂമ്പ്

— ഇന്ധനം.

കാല

— പുരമേച്ചിൽ

കൊതുവ്, കോച്ചാട്ട

— ഇന്ധനം.

തടി

— ഇന്ധനം, നിർമ്മാണപദാർഥം.

പൂക്കൂല

— കള്ള്

ഇത് ഓരോ മേഖലയിൽ നിന്നും ഉള്ള ദേശീയ വരുമാനം എത്ര? ഓരോമേഖലയിലും എത്രപേർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നു? ഇതെപ്പറ്റി വളരെ കൃത്യമായ കണക്കുകളൊന്നുമില്ല. ഒരു മേഖലയിലും ആർക്കും മുഴുവൻ സമയത്തൊഴിലില്ല. അതിനാൽ ആളുകളുണ്ടോ എന്നതുപോലെ തന്നെ പ്രധാനമാണ് എത്രതൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നു എന്നതും.

പട്ടിക 1 ൽ ഒരു ഏകദേശ ഏസ്റ്റിമേറ്റ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക—1 തെങ്ങുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തൊഴിലവസരങ്ങൾ

മേഖല	ബന്ധപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം	ലഭിക്കുന്ന തൊഴിലവസരങ്ങൾ
	ആയിരം.	ലക്ഷം.
1. തെങ്ങ് കൃഷിപ്പണി	200	100
2. തെങ്ങ് : തെങ്ങു കയററം.	30	30
3. കൊമ്പ്ര, വെളിച്ചെണ്ണ	20	20
4. ചിരട്ട	2	5
5. ചകിരി	350	350
6. ഓല മെടയൽ	100	100
7. തടി	25	45
8. കള്ളം	30	60
ആകെ	757	710

ഏഴലക്ഷത്തിലധികം തൊഴിലാളികൾ തെങ്ങുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു കഴിയുന്നു. ഓരോരുത്തർക്കും ശരാശരി 100 തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ കിട്ടുന്നു.

കേരളത്തിന്റെ ദേശീയ വരുമാനത്തിൽ തെങ്ങും തെങ്ങിൽനിന്നുള്ള ഉല്പന്നങ്ങളും എന്തു പങ്കാണ് വഹിക്കുന്നത് എന്നു നോക്കാം. ഇതിനും ശരിയായ കണക്കുകളില്ല. താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ധാരണകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു മതിപ്പ് തയ്യാറാക്കാം.

പട്ടിക 2 ആധാര ധാരണകൾ

കൃഷിവിസ്തീർണ്ണം.	650000 ഹെക്ടർ
ഒരു ഹെക്ടറിലുള്ള തെങ്ങുകളുടെ എണ്ണം.	200
മൊത്തം തെങ്ങുകൾ	13 കോടി
ഒരു തെങ്ങിൽനിന്ന് കിട്ടുന്ന നാളികേരം— പ്രതിവർഷം.	20-25

പ്രതിവർഷം നാളികേര ഉല്പാദനം	300	കോടി
ഒരു തെങ്ങിൽ നിന്ന് പ്രതിവർഷം		
വീഴുന്നതും വെട്ടുന്നതുമായ ഓല	12-14	എണ്ണം
പ്രതിവർഷം കിട്ടുന്ന ഓല	150-160	കോടി
ഇതിൽനിന്ന് പുരമേയുന്നതിനായി		
കിട്ടുന്ന നല്ല ഓലകളുടെ എണ്ണം	70-80	കോടി
പ്രതിവർഷം വെട്ടുന്ന തെങ്ങുകൾ	10	ലക്ഷം
ഒരു തെങ്ങിൻ തടയിൽ നിന്ന് കിട്ടുന്ന		
ഉരുപ്പടികളുടെ മൂല്യം	100	രൂപ
ഒരു മടലിൽ നിന്ന് കിട്ടുന്ന വിറകിന്റെ		
തൂക്കം	2-3	കി.ഗ്രാം.
കൊപ്രവെളിച്ചെണ്ണ വ്യവസായത്തിന്		
ഉപയോഗിക്കുന്ന തേങ്ങയുടെ ശതമാനം	75	
കൊപ്രവെളിച്ചെണ്ണവ്യവസായത്തിൽ		
കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെടുന്ന മൂല്യം	20	ശതമാനം.
തെങ്ങുകൃഷിക്കായി പുറമെ നിന്നു നൽകുന്ന		
ഇൻപുട്ട് (രസവളം, കീടനാശിനി, വിത്ത് etc.)	15	കോടി രൂ.
തേങ്ങയുടെ വില 1000 എണ്ണത്തിന്		
(എത്രയെന്ന് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല)	1500	രൂപ

പട്ടിക 3 തെങ്ങിൽ നിന്നുള്ള ദേശീയവരുമാനം.

	കോടി രൂപ
1. തേങ്ങ (വളത്തിനും മറ്റുമുള്ള ചെലവു കഴിച്ച്)	435
2. ചിരട്ട (വ്യവസായം)	2
3. കൊപ്ര, വെളിച്ചെണ്ണ	65
4. പുരമേയുന്നതുള്ള ഓല (80 കോടി)	80
5. വിറക് (45 ലക്ഷം ടൺ, ടണ്ണിന് 300 രൂപ)	135
6. തെങ്ങിൻതടി	10
7. കയർ, ചകിരി	60
8. കള്ള്	30
ആകെ	817

പട്ടിക 4 തെങ്ങുകൃഷിയുടെ അധോഗതി

വർഷം	കൃഷിവിസ്തീർണ്ണം ലക്ഷം ഹെക്ടാർ	ഉല്പാദനം കോടി എണ്ണം	ഉല്പാദനക്ഷമത തേങ്ങ/ഹെക്ടാർ
1956-57	4.00	277	6920
1973-74	7.45	370	4950
1974-75	7.48	372	4971
1975-76	6.95	344	4962
1976-77	6.95	335	4817
1977-78	6.73	305	4533
1978-79	6.61	321	4860
1979-80	6.63	303	4576
1980-81	6.51	301	4618

മേൽകൊടുത്തവിവരങ്ങൾ കേരളത്തിലെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ തെങ്ങിനുള്ള പ്രാധാന്യം പകൽ പോലെ വ്യക്തമാക്കുന്നു. മൊത്തം ദേശീയ വരുമാനത്തിന്റെ 25 ശതമാനത്തോളം വരും ഇത്. അങ്ങനെയുള്ള തെങ്ങ്—കല്പവൃക്ഷം ആണ് കരിയുന്നത്. അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ കരിഞ്ഞത് മണ്ട തെരിച്ച കബന്ധങ്ങൾ നിൽക്കുന്നത് കണ്ടാൽ ഈ കണക്കുകളൊന്നും അറിയാത്ത ആളുകൾ തന്നെ ഞെട്ടിപ്പോകും. കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശാബ്ദക്കാലത്ത് തെങ്ങ് കൃഷിയിലുണ്ടായ അധോഗതി പട്ടിക 5 വ്യക്തമാക്കും. കൃഷി വിസ്തീർണ്ണം കുറഞ്ഞു, ഉല്പാദനക്ഷമത കുറഞ്ഞു, 1983-84 ലെ ഉല്പാദനം ഇതിലും എത്രയോ കുറവായിരിക്കും.

തെങ്ങിന്റെ നാശത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ആകെ ഒന്നേ കേൾക്കാറുള്ളൂ: കുറ്റവിചാരം, അത് ഗരുതരമായ പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. പക്ഷെ അത് മാത്രമാണോ പ്രശ്നം. അല്ല. ആവശ്യമായ വെള്ളം നൽകിയാൽ മാത്രം ഉല്പാദനം അമ്പത് ശതമാനം കണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ പറ്റും; മേൽഭാഗത്തിന്റെ തീവ്രതയും കുറക്കാൻ കഴിയും, പക്ഷെ തെങ്ങിന് നന്നാക്കുക എന്നത് മിക്കപ്പോഴും ആലോചിക്കുക പോലും ചെയ്യാത്ത കാര്യമാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ജലസേചന പദ്ധതികളിലും തെങ്ങിന് വെള്ളമെത്തിക്കുന്ന കാര്യം ആലോചിച്ചിട്ടേയില്ല. പകിരിയുടെയും കയറുല്പന്നങ്ങളുടെയും വിദേശമാർക്കറ്റിനെ പോലെ പ്രധാനമാണ് മറുല്പന്നങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തര മാർക്കറ്റ്. പുരമേയറുള്ള ഒരു കേടു വരാതെ കിട്ടുക, അതിന്റെ ഇടം വർദ്ധിപ്പിക്കുക—ഇതിലെ സാമ്പത്തിക പ്രാധാന്യം വ്യക്തമാണ്. അങ്ങനെ ഓരോ രംഗത്തും തെങ്ങെന്നു പറഞ്ഞാൽ തേങ്ങയും കയറും മാത്രമല്ല.

—ഡോ. എം. പി. പരമേശ്വരൻ

പിരിയുടഞ്ഞ കയർ

ഇന്നത്തെ സ്മിതി

I

കയറിന്റെ കഥ മാർക്കോ പോളോയുടെ യാത്ര വിവരണങ്ങളിൽ നിന്നു വേണമെങ്കിൽ ആരംഭിക്കാം. അദ്ദേഹം വിവരിക്കുന്ന അറബിക്കപ്പലുകളിലെ കയർ വടങ്ങും കേരളത്തിൽ നിന്നായിരുന്നുവോ? കയർ വ്യവസായത്തിന്റേയും വ്യാപാരത്തിന്റേയും വംശാവലി എത്ര തന്നെ പുരാതനമായിരുന്നുവെന്നും പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷ് മൂലധനം കുലുക്കിയുണർത്തുന്നതുവരെ കയർ മുഖ്യമായും കേരളീയഗ്രാമീണ സ്വയം പര്യാപത്യതയുടെ ആവശ്യങ്ങളിൽ മയങ്ങിക്കിടക്കുകയായിരുന്നു. 1801-ൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ വേണ്ടി വന്നാൽ കേരള പ്രദേശത്തുനിന്നു വാങ്ങാൻ കഴിയുന്ന കയറിന്റെ കണക്കുശേഖരിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു് ഇവിടെ നിന്നു് കയററുമതി ചെയ്യുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നത് കേവലം 1225 ടൺ കയറുമാത്രമായിരുന്നു.

വ്യവസായ വളർച്ച

ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭമായപ്പോഴേയ്ക്കും (1900-01ൽ) ഇവിടെ നിന്നുള്ള കയറിന്റേയും കയറുല്പന്നങ്ങളുടേയും കയററുമതി 39686 ടണ്ണായി ഉയർന്നു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധ കാലം വരെയും ഈ അനുകൂലമായ വളർച്ച നീണ്ടുനിന്നു. 1935-36ൽ ഇവിടെ നിന്നുള്ള കയററുമതി 73778 ടണ്ണായിരുന്നു.

മൊത്തം കയററുമതിയിൽ മാത്രമല്ല കയററുമതിയുടെ ഘടനയിലും സാരമായ മാറ്റം ഉണ്ടായി. നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നുള്ള മൊത്തം കയററുമതിയുടെ 95 ശതമാനവും ചകിരിയും കയറുമായിരുന്നു. കയറുല്പന്നങ്ങൾ (കയർവടങ്ങും, തടുക്ക്, പായ തുടങ്ങിയവ) 5 ശതമാനമേ വരുമായിരുന്നുള്ളൂ. തടുക്കും പായയും

വാണിജ്യാവശ്യത്തിനായി നിർമ്മിച്ചുതുടങ്ങിയത് 1859 ൽ മാത്രമാണ്. മുപ്പതുകളുടെ മദ്ധ്യം ആയപ്പോഴേക്കും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ കയറുമതിയിൽ കയറുല്പന്നങ്ങളുടെ വിഹിതം 40 ശതമാനമായി ഉയർന്നു.

കയർ വടംനിർമ്മാണം കോഴിക്കോടു പ്രദേശത്തെ കേന്ദ്രീകരിച്ചാണ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടതെങ്കിൽ കയർ നെയ്ത്തു വ്യവസായം ആലപ്പുഴ പട്ടണം കേന്ദ്രീകരിച്ചാണ് വികസിച്ചത്. കയർപിരി വ്യവസായമാവട്ടെ കേരളത്തിലെ കായലോര പ്രദേശത്തുടനീളം പരന്നു. കയർ വ്യവസായത്തെ ആശ്രയിച്ച് ഉപജീവനം നടത്തിയിരുന്നവരുടെ എണ്ണവും തുടർച്ചയായി വർദ്ധിച്ചുവന്നു. 1881 ൽ മലബാറിൽ 4,619 ആളുകൾ കയർ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നു. 1931 ആയപ്പോഴേക്കും ഇവരുടെ എണ്ണം 45,775 ആയി വർദ്ധിച്ചു. തിരു-കൊച്ചി പ്രദേശത്തു് കയറുവ്യവസായം മലബാറിനേക്കാളേറെ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചിരുന്നു. അവിടെ 1,63,884 തൊഴിലാളികൾ കയർ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നു. അങ്ങനെ 1931 ൽ മൊത്തം 2,09,659 കയർത്തൊഴിലാളികൾ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. കാനേഷുമാരി കണക്കുപ്രകാരം 1961 ആയപ്പോഴേക്കും കയർ തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം 2,51,078 ആയി ഉയർന്നു. കയർ വ്യവസായത്തിൽ ഭാഗികമായി പണിയെടുക്കുന്നവരെല്ലാം കൂട്ടിയാൽ തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം ഇതിലധികമായിരിക്കും എന്നതിനു് സംശയമില്ല. കയർബോർഡിന്റെ മതിപ്പു കണക്കു പ്രകാരം കേരളത്തിലെ കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം 4 ലക്ഷത്തിലധികം വരും.

ചുരുക്കത്തിൽ കേരളസംസ്ഥാനരൂപീകരണ വേളയിൽ കേരളത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കർഷികേതര മേഖല കയർവ്യവസായമായിരുന്നു. കൃഷികഴിഞ്ഞാൽ തീരപ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാന ഉപജീവനമാർഗം കയർപ്പണിയായിരുന്നു. കശുവണ്ടിയും തുണിയും കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും അധികം ഫാക്ടറിത്തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്തിരുന്നത് ഈ വ്യവസായത്തിലായിരുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിന്നുള്ള കയറുമതിയുടെ 10 ശതമാനത്തിലേറെ കയറും കയറുല്പന്നങ്ങളുമായിരുന്നു.

II

ഇത്തരത്തിൽ വളർന്ന്, തീരദേശ കേരളീയ ജീവിതത്തിന്റെ നാഡിയിടിപ്പായി മാറിയ ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ പില അടിസ്ഥാന സവിശേഷതകളെ വളരെ ചുരുക്കിയാണെങ്കിലും പരിശോധിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് പിന്നീടുള്ള വിശകലനത്തിന് വളരെ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.

1. വിദേശകമ്പോളം

കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ ചരിത്രം പഠിക്കുമ്പോൾ ആദ്യം നമ്മുടെ ശ്രദ്ധ വിഷയീഭവിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം വിദേശ കമ്പോളങ്ങളിൽമേലുള്ള വ്യവസായത്തിന്റെ ആശ്രിതത്വം ആണ്. സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിക്കുമുമ്പ് ഉല്പാദനത്തിന്റെ 75-80 ശതമാനവും കയററുമതിയെ ഉന്നം വച്ചു കൊണ്ടായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തന്നെ കയറുല്പന്നങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല? വിദേശ കമ്പോളങ്ങളിലെ ഡിമാന്റിന്റെ അനിശ്ചിതത്വം സമ്പദ്ഘടനയുടെ മേൽ വീഴ്ത്തിയ കമിനിഴലിനെ വിശകലനം ചെയ്തുകൊണ്ട് 'നാളികേര വ്യവസായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി മാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ച്' എം. രാമവർമ്മ തമ്പുരാൻ തിരുവിതാംകൂർ കൃഷിവ്യവസായ മാസികയിൽ 1939 ൽ എഴുതിയത് ഈ ചോദ്യത്തിനുത്തരം നല്കുന്നുണ്ട്. 'നാളികേരത്തിന്റെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളെ ഈ നാട്ടിൽതന്നെചെലവഴിക്കാൻ വ്യവസായികൾ ശ്രമിച്ചു കാണുന്നില്ല. ഈ നാട്ടിലെ വ്യവസായികൾ കേവലം ലാഭം മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചു വ്യവസായം ചെയ്യുന്ന സങ്കുചിത ദ്വൈതമാണ്....വ്യവസായ രാജനായ ഫോർഡ്....പറയുന്നത് വിദേശികളെ മാത്രം ആശ്രയിച്ച് വ്യവസായമൊന്നും വർദ്ധിപ്പിക്കില്ല എന്നാണ്... കയറിന്റെ സ്ഥിതി നോക്കുക. കയറുപായ് ഉണ്ടാക്കി വിദേശങ്ങളിലേക്ക് അയക്കുകയാണാധ്യാപനം.....മഴയും തണുപ്പും ഈർപ്പവും ധാരാളമുള്ള ഈ നാട്ടിൽ കയറുപായ് ഉപയോഗസാദ്ധ്യമാക്കിയാൽ എന്തു മാത്രം ചെലവുണ്ടാക്കാം? നദീതീരങ്ങളിലും സമുദ്രതീരം കായൽ തീരം ഇവയിലും പാർക്കുന്നവർക്ക് ഇടവപ്പാതി മുതൽ വശ്ചിക

പ്പാതി വരെ ആറുകാസം. ഈർപ്പമുള്ള പ്രദേശത്തു കഴിച്ചു കൂട്ടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിശേഷിച്ച് സാധുക്കൾക്ക് ഓരോ വീട്ടിലും രണ്ടു മുതൽ ആറോ ഏട്ടോ വരെ കയറുപായ് വാങ്ങുമെന്നും വാങ്ങണമെന്നും വരികയാണെങ്കിൽ കയറു വ്യവസായം വിദേശീയരുടെ ഹിതാഹിതങ്ങളെ കേവലം അന്ത്യ ശരണമായി അവലംബിക്കില്ലായിരുന്നു. കയറുപായ് തഴപ്പായുടെ മാതിരി ഉണ്ടാക്കി നാടിൽതന്നെ കുറഞ്ഞ വിലക്കു വിറ്റാൽ കയർ വ്യവസായത്തിനു വർദ്ധനവുണ്ടാകും. പക്ഷെ, നമ്മുടെ തൊഴിലാളികൾ കേവലം കൂലിക്കാരായി അഹോവൃത്തി തുലക്കേണ്ടിവന്നാൽ നമുക്കെങ്ങനെ ഇതു സാധിക്കുക? ആഭ്യന്തരകമ്പോളത്തിന്റെ വികാസത്തിന്റെ പ്രഥമ തടസ്സം ജനങ്ങളുടെ ദാരിദ്ര്യം തന്നെയാണ്.

2. പരമ്പരാഗത സാങ്കേതിക വിദ്യ

കയർ വ്യവസായത്തിലെ സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കു മുമ്പ് രൂപംകൊണ്ട പരമ്പരാഗതചാലുകളിൽ തന്നെ തുടർന്നു. വ്യവസായത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ പ്രക്രിയകളും അവയിലെ സാങ്കേതികവിദ്യകളും പരിശോധിച്ചാൽ ഈ നിശ്ചലാവസ്ഥ വളരെ പ്രകടമാകും.

a) തൊണ്ടഴുക്കൽ: പുരാതനകാലം മുതൽക്കുള്ള സമ്പ്രദായങ്ങളിൽ അണുപോലും മാറ്റം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. b) തൊണ്ടടിക്കൽ; ചീഞ്ഞതൊണ്ട് കൊട്ടുവടികൊണ്ട് തല്ലി പതം വരുത്തി പോറിൽനിന്ന് ചകരി വേർതിരിച്ചെടുക്കുന്ന പുരാതന സമ്പ്രദായം തന്നെയാണു നാട്ടിലെങ്ങും നടപ്പിലിരുന്നത്. 1955 ൽ കേരളത്തിൽ ആകെ 6 തൊണ്ടടി യന്ത്രങ്ങളാണു ഉണ്ടായിരുന്നത്. c) ചകിരി തെളിക്കൽ: കായികാധാരം കൊണ്ടു പ്രവർത്തിപ്പിക്കാവുന്ന പിന്നു യന്ത്രങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ 1955 ൽ ഇത്തരം യന്ത്രങ്ങളിൽ 90 ശതമാനവും കൊല്ലം തിരുവനന്തപുരം ജില്ലകളിൽ ഒരുങ്ങി നിന്നിരുന്നു. d) കയറുപിരിക്കൽ: ഏറ്റവും പ്രാഥമിക സാങ്കേതിക ഉപകരണം പോലുമില്ലാത്ത കൈപ്പിരിയായിരുന്നു മലബാർ പ്രദേശത്ത് ഉടനീളം തിരു-കൊച്ചി പ്രദേശത്ത് പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ രൂപംകൊണ്ട റാട്ടു പിരി സമ്പ്രദായം യാതൊരു മാറ്റവും കൂടാതെ തുടർന്നു

വന്നു. (e) കയർ നെയ്ത്ത് : 1859 ൽ സാദാ സായിപ്പാ കൊണ്ടുവന്ന കൈത്തറികളുടെ വകഭേദങ്ങൾ മാത്രമാണ് 1959 ലും ആലപ്പുഴയുണ്ടായിരുന്നത്. (f) ഫിനിഷിംഗ്-പാക്കിംഗ്; അരനൂറ്റാണ്ടിനു മുമ്പുതന്നെ ഈ മേഖലകളിൽ പരിമിതമായ തോതിൽ ആധുനിക യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ യന്ത്രങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും സാങ്കേതികപുരോഗതികൾ വന്നു ചേർന്നിരുന്നില്ല. ചായം മുക്കൽ പ്രക്രിയ ഇതിന് നല്ല ഉദാഹരണമാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത കുറഞ്ഞ, തൊഴിൽ സാമ്പ്രദായ പരമ്പരാഗത കൈവേല സാങ്കേതിക വിദ്യയായിരുന്നു കയർ വ്യവസായത്തിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നത്.

3. പ്രാഥമിക ഉല്പാദന ഘടനകൾ

സാങ്കേതിക വിദ്യമാത്രമല്ല ഉല്പാദന രൂപങ്ങളും വ്യവസായ വല്ക്കരണത്തിന്റെ പ്രാഥമിക രൂപങ്ങളിൽ കുരുങ്ങിക്കിടന്നു. 1861 ൽ ചാൾസ് അല്ലൻ ലാവ്സൺ കേരളത്തിലെ കായലോര പ്രദേശങ്ങളിൽ അതിവേഗം പടർന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കയർ വ്യവസായത്തെ "കുറച്ചുനൂറു മുമ്പുവരെ ഇംഗ്ളണ്ടിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ഗ്രാമീണ തുണി നെയ്ത്തു" വ്യവസായത്തോടാണു ഉപമിച്ചത്. എന്നാൽ കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ ഗതി തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. യൂറോപ്പിലെ വ്യാവസായിക വളർച്ചയുടെ സ്വാഭാവിക ക്രമത്തിലല്ല കയർ വ്യവസായം വളർന്നത്. കയർ പിരിമേഖലയെടുത്താൽ നാനാവിധ പ്രാങ് നിർമ്മാണവ്യാവസായിക വളർച്ച ഘട്ടങ്ങളുടെ ഒരു പ്രദർശനശാലയായി ഇന്നും അതു തുടരുന്നു എന്നു കാണാം. കൂലിവേല ബന്ധങ്ങൾ വളർച്ച പ്രാപിക്കാത്ത കച്ചവട മൂലധനവും കൈത്തൊഴിൽക്കാരും തമ്മിലുള്ള വൈവിധ്യമാർന്ന ബന്ധങ്ങളാണു കൈപ്പിരി മേഖലയിൽ കാണുവാൻ കഴിയുക. റാട്ടുപിരിമേഖലയിൽ അഞ്ചുതെങ്ങു തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളിൽ കൂലിവേല ബന്ധങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു മുഖ്യമായും ഉല്പാദനം നടന്നിരുന്നതെങ്കിൽ വൈക്കം തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളിൽ കുടുംബവേലക്കായിരുന്നു പ്രാമുഖ്യം. 1955ൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ 65 ശതമാനം റാട്ടുപിരിസ്ഥാപന

ങ്ങൾക്കും ദിനാലധികം ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ 97 ശതമാനം സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഒന്നും രണ്ടും റാട്ടുകൾ മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. സഹകരണസംഘങ്ങളിലും കേന്ദ്രീകൃത ഉല്പാദനം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അവ കേവലം മാർക്കറ്റിംഗ് ഏജൻസികൾ മാത്രമായിരുന്നു.

അതേ സമയം പായ് നെയ്ത്തു വൻകിട നിർമ്മാണശാലകളിൽ കൂടുതൽ സംഘടിത രൂപം കൊണ്ടിരുന്നു. സാങ്കേതിക അടിത്തറയുടെ അവശ്യകതയേക്കാളേറെ ആദ്യകാല നെയ്ത്തുശാലകളുടെ ഒറ്റപ്പെട്ട സ്വഭാവത്തിന്റെ പ്രതിഫലനമായിരുന്നു അവയുടെ വലിപ്പം. വിദേശ മൂലധനത്തിന് ഏറ്റെടുക്കുവാൻ ഒരു തദ്ദേശീയ കയർ നെയ്ത്തു തൊഴിൽ പ്രക്രിയ ഇവിടെ ഇല്ലായിരുന്നു. മറിച്ച് ഒരു പുതിയ തൊഴിലാളി വിഭാഗത്തേയും തൊഴിൽ പ്രക്രിയയേയും. സൂക്ഷ്മ നിയന്ത്രണത്തിലൂടെ ചിട്ടപ്പെടുത്തിയെടുക്കേണ്ടിയിരുന്നു. അമ്പതുകുറയാപ്പോഴേക്കും വൻകിട വ്യവസായ ശാലകൾ കൂടാതെ ആലപ്പുഴയുടെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ വിപുലമായ ചെറുകിട നിർമ്മാണശാലകളുടെ ഒരു മേഖലയും രൂപം കൊണ്ടു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. കയറുമതിക്കു മുതലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ചെറുകിട മേഖലയിൽ ഉല്പാദനം നടത്തുന്നതായിരുന്നു കൂടുതൽ ലാഭകരം.

4. കച്ചവട മൂലധന മേധാവിത്വം

ഇത്തരത്തിൽ ചിന്നിച്ചിതറി കിടന്നിരുന്ന ചെറുകിട ഉല്പാദകരുടെ ഉല്പാദനം വിദേശ കമ്പോളത്തിനു വേണ്ടിയായിരുന്നു. സ്വഭാവീകരമായും ഈ വികേന്ദ്രീകരിച്ച ഉൽപ്പാദനവ്യവസ്ഥയെ വിദേശ കമ്പോളവുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു് വിപുലമായ ഒരു കച്ചവട ശൃംഖലതന്നെ വേണ്ടിവന്നു. ഏറ്റവും മുകളിൽ കൈവിരലിൽ എണ്ണുന്ന കയറുമതികമ്പനികൾ, അവർക്കുതാഴെ ബ്രോക്കർമാർ, ഏജൻറുമാർ, മൊത്തക്കച്ചവടക്കാർ, ഇങ്ങനെ അവസാനം ഗ്രാമത്തിലെ ചെറുകിട കച്ചവടക്കാരീലവസാനിക്കുന്ന ഒരു നീണ്ട ചങ്ങല. കയർവ്യവസായത്തിൽ കുപ്രസിദ്ധമായ വിലകളുടെ ചഞ്ചാട്ടങ്ങളിൽ ഇവരുടെ ഊഹകച്ചവടവും

മത്സരവും വഹിച്ചിരുന്ന പക്ഷ് ചൊതുല്ലായിരുന്നു. ഇതു പോലെതന്നെ കായലോര പ്രദേശത്തു കേന്ദ്രീകരിച്ചിരുന്ന ഉല്പാദകർക്ക് കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തു നിന്നും തൊണ്ണെത്തിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനു അസംസ്കൃതവസ്തു കമ്പോളത്തിലും മറ്റൊരു കച്ചവട ശൃംഖല രൂപം കൊണ്ടിരുന്നു. ഈ ശൃംഖലയുടെ നിയന്ത്രണം തൊണ്ടിന്റെ മൊത്ത കച്ചവടക്കാരിലായിരുന്നു. അരുപതുകളുടെ ആദ്യം, ആറാട്ടു പുഴ കയർമേഖലയിൽ ഒരൊറ്റ തൊണ്ടു കച്ചവടക്കാരന്റെ ചീക്കുഴികളിലായിരുന്നു ആ മേഖലയിലെ മൊത്തം അഴുക്കിയിരുന്ന തൊണ്ടിന്റെ പകുതിയിലധികവും എന്നു പറയുമ്പോൾ ഈ മേഖലയിലെ കേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ചുനിശ്ചയിക്കുമല്ലോ,

കയർ കമ്പോളത്തിലെ കയറുമതി കുത്തകക്കാരായും തൊണ്ടുകമ്പോളത്തിലെ അഴുക്കൽ കുത്തകക്കാരായും ഇരുമുഖാക്രമണത്തിനിടയിൽ ചെറുകിട ഉല്പാദകരും തൊഴിലാളികളും ഒന്നിങ്ങമർന്നു. കയർ വർക്കേഴ്സുസെൻററിന്റെ കണക്കുപ്രകാരം കയർ ഉല്പാദനത്തിന്റെ മൊത്തം വരുമാനത്തിൽ അരുപതൃശതമാനത്തോളം വിവിധകച്ചവട ഇടത്തട്ടുകാരാണ് കൈവശപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. ഇത് അതിശയോക്തി പരമാണെന്നു കരുതുന്നവർ 1953ലേയോ 1963ലേയോ മിനിമം കൂലിനിർണ്ണയകമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകൾ ഒന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ മതിയാവും, 1963 ലെ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടു പ്രകാരം മലബാറിലെ കയറുല്പാദനത്തിലെ വരുമാനത്തിൽ 50 ശതമാനത്തിലേറെ വിവിധവിഭാഗം കച്ചവടക്കാരായിരുന്നു തട്ടിയെടുത്തിരുന്നത്. പുരുക്കത്തിൽ കച്ചവട മൂലധനത്തിന്റെ സർവ്വാധിപത്യമായിരുന്നു കയർ മംഗത്താകെ.

5. പട്ടിണി കുലി

പിന്നോക്കസാങ്കേതിക വിദ്യയുടെയും താഴ്ന്ന ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയും കച്ചവടക്കാരുടെ രൂക്ഷമായ പൂഷണവും വ്യവസായത്തിൽ അധ്വാനിക്കുന്നവരുടെ നിലയെ ഏറ്റവും പരിതാപകരമാക്കി തീർത്തു. 1964 ൽ മുഴുവൻ ദിവസവും

പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു കൈപ്പിരി തൊഴിലാളിക്കു ലഭിച്ചി-
 രുന്ന ദിവസവരുമാനം കയർബോഡ് കണക്കു പ്രകാരം-
 എത്രയായിരുന്നു എന്നു നോക്കൂ: പച്ച ചുടി-21 പൈസ,
 വൈക്കം കയർ-37 പൈസ, കടപ്പുറം കയർ-38 പൈസ,
 ബേപ്പൂർ കയർ-60 പൈസ, കോയിലാണ്ടി കയർ-45 പൈസ,
 വണ്ണൻ കയർ-42 പൈസ ! രാട്ടു പിരി മേഖലയിൽ പ്രത്യേ-
 കിച്ച് കൂടുതൽ കേന്ദ്രീകൃത ഉല്പാദനവ്യവസ്ഥ നില-
 വിലിരുന്ന തെക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ഇത്ര മാത്രം
 ശോചനീയമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ കൊച്ചി പ്രദേശത്തെ
 രാട്ടുപിരി മേഖലയിലെ സ്ഥിതിഗതികളെക്കുറിച്ച് 1953-
 ലെ മിനിമം കൂലി നിർണയകമ്മിറ്റിയുടെ വിവരണം വാ-
 യിക്കൂ: '....സാധാരണഗതിയിൽ തൊഴിലാളികൾ കാലത്ത്
 കുറച്ചു കട്ടൻചായയും കുടിച്ച് ജോലി സ്ഥലത്തു പോകു-
 ന്നു. ഉച്ചക്ക് അവർ കപ്പയും എള്ളിൻ പിണ്ണാക്കുംകൊണ്ട്
 പശിയടക്കുന്നു. മാത്രം വീട്ടിൽ വന്നാൽ കഞ്ഞിവെള്ളവും
 ബാക്കി പാറും കഴിച്ച് തൃപ്തിയടയുന്നു. കീറിപ്പറിഞ്ഞ
 പഴന്തുന്നികളായിരുന്നു അവർ ധരിച്ചിരുന്നത്... 16-20
 വയസു പ്രായമുള്ള പെൺകുട്ടികൾ പോഷകാഹാരങ്ങൾ
 ഇല്ലാതെ വളർച്ച മുടിച്ചു പേക്കോലങ്ങളായി മാറിയിരു-
 ന്നു. കഠിനാധ്വാനവും പട്ടിണിയുംമൂലം 25 നും 30 നും
 ഇടയ്ക്കുള്ള സ്ത്രീകൾക്ക് 40 നും 50 നും ഇടയ്ക്കു പ്രായം
 തോന്നിയിരുന്നു....പൊതുവേ മുന്നേ നാലോ മണിക്കൂർ
 വെളുപ്പിന് പണി തുടങ്ങുന്നു. ഉച്ചയ്ക്കു ലഘു വിശ്രമം
 കഴിഞ്ഞ് വൈകുന്നേരം അഞ്ചരക്കോ ആറു മണിക്കോ
 ആണ് പണി അവസാനിപ്പിക്കുക....ഈ അധ്വാനത്തിന്
 അവർക്ക് ലഭിച്ചിരുന്ന വരുമാനം ഒരു രൂപ അല്ലെങ്കിൽ
 ഒന്നേക്കാൽ രൂപ മാത്രമായിരുന്നു....' ചുരുക്കത്തിൽ
 പട്ടിണികുലിക്കാരുടെ ദാരിദ്ര്യത്തിനുമുകളിൽ കെട്ടിയുയർ-
 ത്തിയ, തൊണ്ടുമാത്ത കച്ചവടക്കാരും കുററൻ കയറുമതി
 കമ്പനികളും ആധിപത്യം പുലർത്തിയ, കച്ചവടക്കാരുടെ
 ഒരു മഹാസൗധമായിരുന്നു നമ്മുടെ കയർവ്യവസായം..

III

അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റങ്ങൾ ഒന്നും ഉണ്ടായില്ലെങ്കിലും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷം പ്രത്യേകിച്ച് അറുപതുകൾ മുതൽ മുകളിൽ വിവരിച്ച ചിത്രത്തിന് പല ഭാവഭേദങ്ങളും വന്നു ചേർന്നു.

1. ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ

പരമ്പരാഗതസങ്കേതിക വിദ്യയുടെയും അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള വ്യവസായിക സൗധത്തിന്റേയും അടിത്തറ തൊഴിലാളികളുടെ പട്ടിണിക്കുലിയായിരുന്നു എന്നു നാം കണ്ടു. കൂലി എത്രകുറയ്ക്കാം? അധാനഭാരം എത്ര കൂട്ടാം? അധാനസമയം എത്ര നീട്ടാം? ഇവയ്ക്കെല്ലാം പരിധി പ്രകൃതി നിയമങ്ങൾ മാത്രമായിരുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള കേവലമായ പുഷ്യണത്തിന് സാമൂഹ്യപരിധികൾ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടു. എന്നതാണ് കഴിഞ്ഞ മൂപ്പതു വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ വ്യവസായത്തിലുണ്ടായ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സംഭവവികാസങ്ങളിലൊന്ന്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമുമ്പുതന്നെ ഏറ്റവും പ്രാകൃതമായ പുഷ്യണ രീതികൾക്കും കയറ്റുമതിക്കാരുടെ മൽസരം മൂലം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്ന കൂലി വെട്ടിക്കുറയ്ക്കലുകൾക്കുമെതിരെ സമരം ചെയ്തു കൊണ്ട് കയർ നെയ്ത്തു മേഖലയിൽ ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രസ്ഥാനം ശക്തി പ്രാപിച്ചിരുന്നു. കയർ പീരിമേഖലയിൽ ഈ വളർച്ചയുണ്ടായത് സ്വാതന്ത്ര്യ സമ്പാദനത്തിനുശേഷം മാത്രമാണ്. ട്രേഡ് യൂണിയൻ സമ്മർദ്ദങ്ങളുടെ ഫലമായി 1956 ൽ കയർ പീരിമേഖലയിൽ മിനിമം കൂലി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടു. 1963 ൽ മിനിമം കൂലി മലബാറിനേയും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടു. 1971ൽ വീണ്ടും കൂലി വർദ്ധിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. 1956നും 1971നും ഇടയ്ക്കു മിനിമം കൂലി ഇരട്ടിയിലധികം ഉയർന്നു. ജീവിത വില സൂചികയുമായി കൂലി ബന്ധിക്കപ്പെട്ടു.

2. വികേന്ദ്രീകരണം

എന്നാൽ ഇവയൊന്നും തൊഴിലാളികൾ അസംഘടിതരായിരുന്ന ചെറുകിടമേഖലയിൽ താത്കാലിക നടപ്പാക്കപ്പെട്ട

ട്ടിപ്പ. ഇവിടങ്ങളിൽ പൂഷണത്തിനെതിരായുള്ള സാമൂഹ്യ സമ്മർദ്ദങ്ങൾ ദുർബലമായിരുന്നു. തൻമൂലം സംഘടിത മേഖലയും അസംഘടിത ചെറുകിട മേഖലയും തമ്മിലുള്ള സേവനവ്യവസ്ഥ കൂലി അന്തരങ്ങൾ ഏറിവന്നു. 1960 ൽ ആലപ്പുഴയിലെ മൂന്നു ഫാക്ടറികളിൽ 2 ഡസൻ BR7 തടുക്കൂറ് നെയ്യുന്നതിനു് വേണ്ട കൂലിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അന്തരം പട്ടിക 1 ൽ കാണാം. ഇത്രയുംമല്ലെങ്കിലും മറ്റിനം ഉല്പന്നങ്ങളിലും കൂലിച്ചിലവിൽ സാരമായ അന്തരം വൻ കിട നെയ്ത്തു ശാലകളും ചെറുകിട നെയ്ത്തു ശാലകളും തമ്മിൽ നിലനിന്നിരുന്നു.

പട്ടിക. 1

1960 ൽ 2 ഡസൻ BR7 തടുക്കൂറ് നെയ്യുന്നതിനുള്ള കൂലിച്ചിലവ് (രൂപയിൽ)

ഇനം	വൻകിട നെയ്ത്തുശാല (300നു മുകളിൽ തൊഴിലാളികൾ)	ഇടത്തരം നെയ്ത്തുശാല (100-50 തൊഴിലാളികൾ)	കുടിൽ നെയ്ത്തുശാല (10ൽ താഴെ തൊഴിലാളികൾ)
1	2	3	4
അടിസ്ഥാനകൂലി	50.4	4.03	3.02
ഡി. എ.	7.19	4.78	3.02
ബോണസ്	0.99	0.71	—
ഇ. എസ്. ഐ.	0.15	0.11	—
മുപ്പൻകാശ്	0.12	0.06	—
ഒരു മണിക്കൂർ കൂലി	0.91	—	—
തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം	0.24	—	—
ലീവ് വേതനം	0.61	—	—
അവധി വേതനം	0.36	—	—
കാൻറിൻ, തുടങ്ങിയവ	0.24	—	—
	15.85	9.69	6.04

(അവലംബം : T. M. Thomas Isaac—Class struggle and structural changes Coir Mat and Matting Industry in Kerala, 1950—1980, EPW July 1982)

കയർ പിരി മേഖലയിലും ഈ വ്യത്യാസം നമുക്കുകാണുവാൻ കഴിയും. മിനിമം കൂലി പ്രായേണ വലിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സംഘടിത തൊഴിലാളികൾക്കേ നേടുവാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. 1978ൽ പോലും ഈ വ്യത്യാസങ്ങൾ ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ഏറ്റവും ശക്തി പ്രാപിച്ച അഞ്ചു തെങ്ങുപ്രദേശത്തുപോലും കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞു. പട്ടിക 2 പരിശോധിച്ചാൽ ഇതു വ്യക്തമാകും.

പട്ടിക. 2

1978 ൽ കടക്കാവൂർ ഗ്രാമത്തിലെ കൂലി നിരക്കുകൾ (ക. യിൽ)

	10 റാട്ടിനു മുകളിൽ ഉള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ	1-3 റാട്ടു സ്ഥാപനങ്ങൾ
തൊണ്ടു തല്ലൽ(100 തൊണ്ടു)	1.61	1.47
കയർ പിരിക്കൽ(ഒരുവണ്ടി)	3.99	3.58
റാട്ട് തിരിക്കൽ	2.06	1.98
കയറുകെട്ടൽ	1.89	1.79
ബോണസ്(വാർഷികം)	33.75	9.37

(അവലംബം : T. M. Thomas Isaac—Evolution of Organisation of Coir Production in Kerala, CDS Working Paper, 1984)

എന്നാൽ സാങ്കേതികവിദ്യയിൽ ചെറുതും വലുതുമായ സ്ഥാപനങ്ങൾ തമ്മിൽ യാതൊരു അടിസ്ഥാന വ്യത്യാസവും ഇല്ലായിരുന്നതിനാൽ അവതമ്മിൽ ഉല്പാദന ക്ഷമതയുടെ കാര്യത്തിൽ ചിട്ടയായ യാതൊരു ബന്ധവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കയർ പിരിമേഖലയിലെ സ്ഥിതി പട്ടിക 3 ൽ കാണാം. കയർ നെയ്ത്തുമേഖലയിലെ സ്ഥിതിയും വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു.

ചുരുക്കത്തിൽ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ചെറുകിട മേഖലയിലേക്ക് ഉല്പാദനത്തെ മാറ്റുന്നതായിരുന്നു എന്തുകൊണ്ടും മൂലധനത്തിന് ലാഭകരം. കയർ നെയ്ത്തു മേഖലയിൽ വൻകിട വ്യവസായശാലകൾ ഒന്നൊന്നായി അടച്ചുപൂട്ടപ്പെട്ടു. ഉല്പാദനം ക്രമേണ പരിപൂർണ്ണമായി കുടിയിൽ

വ്യവസായ മേഖലയിലേക്കു മാറി. 1980 ൽ കോത്തം 3507 നെയ്ത്തുശാലകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ 65 ശതമാനം സ്ഥാപനങ്ങളിലും അഞ്ചുതറിയിൽ താഴെയേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. മറ്റൊരു 28 ശതമാനം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 5 നും 10 നും മധ്യേയതികളേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളാവട്ടെ ആലപ്പുഴ പട്ടണത്തിനു വെളിയിൽ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലാണ് ഉയർന്നു വന്നത്. വൻകിട വ്യവസായ-കയറുമതിക്കാർ നേരിട്ടുള്ള ഉല്പാദനത്തിൽ നിന്നു പിൻമാറി, കേവലം കച്ചവട-കയറുമതിക്കാരായി മാറി. വിദേശ കമ്പോളത്തിൽ തങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന മേധാവിത്വം ഉപയോഗിച്ച് കച്ചവട കയറുമതിക്കാർ ചെറുകിട ഉല്പാദന മേഖലയെ നിയന്ത്രിച്ചു. കയർ നെയ്ത്തു മേഖലയിൽ വന്നു ചേർന്ന ഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങൾ പട്ടിക 4 പരിശോധിച്ചാൽ വ്യക്തമാകും.

പട്ടിക. 3

കയർ പിരി മേഖലയിലെ ഉല്പാദന ക്ഷമത (രൂപയിൽ)

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വലുപ്പം	ശരാശരി തൊഴിലാളിയുടെ ഉല്പാദനം.	ഒരു രൂപ നിശ്ചിത മൂലധനത്തിന്മേലുള്ള ഉല്പാദനം.				
(തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം പ്രകാരം)	തിരുവനന്തപുരം	ആലപ്പുഴ				
1	2	3	4	5	6	7
2-4	1283.04	—	—	16.16	—	—
5-9	977.19	1312.32	962.14	22.16	28.95	21.83
10-14	960.88	1309.25	952.38	18.49	24.13	23.40
15-19	1001.00	1155.24	977.36	22.62	27.33	18.83
20-49	1035.87	1182.05	858.83	22.21	31.80	25.88
50-	817.47	630.88	310.99	22.96	22.30	12.79

(മൂലം: IAMR-Sectoral studies-Employment study on coir Industry, 1979.)

കയർ പിരിമേഖലയിലും വികേന്ദ്രീകരണം ശക്തിപ്പെട്ടു. കൈപ്പിരി മേഖലയിൽ കേന്ദ്രീകൃത കൂലിവേല ഉല്പാദന സമ്പ്രദായം തന്നെ അപ്രത്യക്ഷമായി എന്നു വേണമെങ്കിൽ പറയാം. 1961 ൽ കൈപ്പിരിക്കാരിൽ കേവലം 2 ശതമാനം ആളുകൾ മാത്രമേ കൂലി വേലക്കാരായിട്ടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. 1955ൽ 20 തൊഴിലാളികളിൽ കൂടുതൽ വേല ചെയ്തിരുന്ന 1000 ൽ പരം റാട്ടു പിരി സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. 1976 ൽ ആവട്ടെ കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങളെ മാറ്റി നിർത്തിയാൽ ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം 550 ൽ താഴെയേ വരികയുള്ളൂ.

ചുരുക്കത്തിൽ, ഈ കാലയളവിൽ, വ്യവസായഘടനയിൽ വ്യാപകമായ വികേന്ദ്രീകരണം സംഭവിച്ചു. ഈ വികേന്ദ്രീകരണത്തെ സാമൂഹ്യസമ്മർദ്ദത്തോടുള്ള മൂലധനത്തിന്റെ പ്രതികരണമായിട്ടുവേണം വീക്ഷിക്കുവാൻ.

3. യന്ത്രവല്ക്കരണം

ക്രമേണ വികേന്ദ്രീകൃത മേഖലയിൽപോലും തൊഴിലാളികൾ സംഘടിതരായി തീർന്നു. കൂലിയും ഉയർന്നു. അങ്ങനെ പരമ്പരാഗത സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ, പട്ടിണി കൂലിയുടെ അടിത്തറ തകർന്നു. ഇനി പഴയ ലാഭത്തോട് നിലനിർത്തണമെങ്കിൽ ഉല്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിച്ചേ സാദ്ധ്യമാകൂ എന്ന പുതിയ സാഹചര്യം നിലവിൽ വന്നു. ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് കയർ വ്യവസായത്തിൽ വ്യാപകമായ യന്ത്രവല്ക്കരണം നടപ്പായിത്തുടങ്ങിയത്.

യന്ത്രവല്ക്കരണത്തിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ കയർ വ്യവസായത്തിൽ പുതുതല്ല. മൂപ്പുതൂകളിൽ കച്ചവട മത്സരം രൂക്ഷമായപ്പോൾ ചില യൂറോപ്യൻ കമ്പനികൾ ആലപ്പുഴയിൽ യന്ത്രത്തറി സ്ഥാപിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. ആ പരിശ്രമങ്ങൾ പരാജയപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. ഇതിന്റെ കാരണത്തെക്കുറിച്ച് മദിരാശി സർക്കാരിന്റെ തുണി വിഭാഗഭയന്റെ അഭിപ്രായം ഉദ്യമിക്കട്ടെ. "ഒരു പമ്പർലും

പട്ടിക. 4

കയർ നെയ്ത്തു മേഖലയിൽ വന്നുചേർന്ന മാറ്റങ്ങൾ.

	1949-50	1979-80
മൊത്തം കയറുമതിക്കാർ	149	109
സ്വന്തം നെയ്ത്തുശാലയുള്ള		
കയറുമതിക്കാർ	88	42
ഇവരുടെ കീഴിലെ തൊഴിലാളി		
കളുടെ എണ്ണം	18500	2200
കയറുമതിയിൽ നേരിട്ടുള്ള		
ഉല്പാദനം %	65-70	15-25
20 തൊഴിലാളികളിൽ താഴെ		
ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ	653 (1955ൽ)	3425
100 തൊഴിലാളികൾക്കു മേൽ		
ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ	28 ,,	6
മൊത്തം നെയ്ത്തുശാലകളുടെ		
എണ്ണം	721 ,,	3507
മൊത്തം തറികളുടെ എണ്ണം	11927 ,,	16440
ഇവയിൽ ആലപ്പുഴ പട്ടണത്തിലെ		
തറികൾ	4554 (1938)	2996

(അവലംബം : പട്ടിക 1-നോട്ടു തന്നെ)

ഫാക്ടറിക്ക് സുസംഘടിതമായ കൂടിയിട്ടുള്ള വ്യവസായത്തോട് മത്സരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. യന്ത്രത്തറി നെയ്ത്ത് കൈത്തറിയേക്കാൻ ലാഭകരമാണ്. ഈ അഭിപ്രായം കൊച്ചിയിൽ നിലവിലുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നിന്നുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ നിന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ ആസ്പിൻവാൾ കമ്പനി അഞ്ചുനൂറ്റാണ്ടു പ്രദേശത്തും അർനോൾഡ് ആൻഡ് ചെമ്പൻ കമ്പനി ആലപ്പുഴയിലും സ്ഥാപിച്ച തൊണ്ടു തല്ലുയന്ത്രങ്ങൾ കൈത്തല്ലുകാരോടു മത്സരിക്കാനുവാതെ പൂട്ടേണ്ടി വന്നു. ഇത്തരത്തിൽ കായികരംഗം നമ്മെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള സാങ്കേതിക വിദ്യകൾക്ക് യന്ത്രത്തോട് മത്സരിക്കുവാൻ കെല്പു നല്കിയത് കൈവേലക്കാരുടെ ഏറ്റവും പുതുമുണ്ടിയ കൂലിച്ചെലവായിരുന്നു. ഇതിനെ പുതിയ സംഭവ വികാസങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തു.

കയർ നെയ്ത്തു മേഖലയെടുക്കാം. ഇന്ത്യൻ ഇൻസുററി റദ്ദ് ഓഫ് ഫോറിൻ ട്രേഡ് നടത്തിയ ഒരു പഠനത്തിന്റെ കണക്കുകളെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കാണാൻ കഴിയുന്ന രസകരമായ വസ്തുത 1970 ൽ പോലും ക്രിൾമാറിന്റെ രംഗത്ത് യന്ത്രത്തറിക്കു വികേന്ദ്രീകരണ മേഖലയിലെ കൈത്തറിയോടുമുൾസരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നാണ്. ഒരു ഷിഫ്റ്റ് മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്ന യന്ത്രത്തറ ഫാക്ടിയും വൻകിടകൈത്തറ നെയ്ത്തുശാലയും തമ്മിൽ ഉല്പാദനച്ചിലവിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അന്തരം 16 ശതമാനം മാത്രമായിരുന്നു. കൂടിൽ വ്യവസായമേഖലയിലെ കൈത്തറിയുടെ ഉല്പാദനച്ചിലവ് വൻകിടനെയ്ത്തുശാലയേക്കാൾ വളരെ കുറവായിരുന്നു എന്നു നാം കണ്ടതാണല്ലോ.

എന്നാൽ ചെറുകിട മേഖലയിലെ ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചയും കൂലി വർദ്ധനയും ഈ സ്ഥിതി ഇന്നു മാറിയിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ വിജയം ഇതുവരെ കയറുറുമതിക്കാർക്കുപുർണ്ണമായി കീഴടങ്ങി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ചെറുകിട ഉല്പാദകരെ തങ്ങളുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് ന്യായമായ വില ലഭിക്കുവാൻ സംഘടിതമാകുവാൻ നിർബന്ധിച്ചു. ഇവരുടെ പ്രക്ഷോഭം മൂലം പുർണ്ണമായ നിയമാനുസൃത കൂലി നിരക്കിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള മിനിമം വിലകൾ ചെറുകിടക്കാരുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് നിജപ്പെടുത്തുവാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെ വികേന്ദ്രീകരിച്ച ഉല്പാദന വ്യവസ്ഥയുടെ കീഴിൽ പോലും കൈത്തറിയുടെ ലാഭസോഭ്യതകൾ കൊട്ടിയടക്കപ്പെട്ടു.

ഇതു മൂലമാണ് അൻപതുകളിൽ കൂലി ഏകീകരണക്കാലത്ത്, യന്ത്രവല്ക്കരണത്തിനെതിരെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ നേരിട്ടിട്ടില്ലാതിരുന്നപ്പോൾ പോലും യന്ത്രത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കാതിരുന്ന മുതലാളിമാരിൽ, തയ്യാറും വിഭവശേഷിയുമുള്ള ചിലർ, ഇന്ന് യന്ത്രത്തറിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യവസായത്തെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനായി മുന്നോട്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. (ഇതു പറയുമ്പോൾ 50 കളിൽ വികേ

(ന്ദീകരണത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ കയർ രംഗത്തെ സാങ്കേതിക വിദ്യാമന്ദിരത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വിദേശ കമ്പോള ചഞ്ചാട്ടങ്ങൾ, വിദേശയന്ത്രത്തിന് വ്യവസായത്തിൽ നിന്നു ഞായിരുന്ന എതിർപ്പ്, മൂലധനം മുടക്കുന്നതിന് വിദേശ കമ്പനികൾക്കുണ്ടായിരുന്ന മടി തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ വിസ്തരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നില്ല എന്നു സൂചിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.) ഇന്ന് 4 ഫാക്ടറികളിലായി 60 ഓളം യന്ത്രങ്ങൾ വ്യവസായത്തിലുണ്ട്.

ഇതു തന്നെയാണ് തൊണ്ടു തല്ലുയന്ത്രങ്ങളുടെ വ്യാപനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലവും. തൊണ്ടു തല്ലുയന്ത്രങ്ങളുടെ എണ്ണം കുത്തനെ വർദ്ധിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയത് അറുപതുകളുടെ ഉത്തരാരംഭഘട്ടത്തിൽ മിനിമം കൂലി നടപ്പാക്കുന്നതിനായുള്ള തൊഴിൽ സമരങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ്. 1955 ൽ 6 മാത്രമായിരുന്ന തൊണ്ടു തല്ലുയന്ത്രങ്ങൾ 1973 ൽ 400 ൽ അധികമായി വർദ്ധിച്ചു. എന്നാൽ യന്ത്രവൽക്കരണം സൃഷ്ടിച്ച തൊഴിലില്ലായ്മയും തൊഴിലാളി പ്രക്ഷോഭവും മൂലം തെക്കൻ ജില്ലകളിൽ യന്ത്രത്തെ നിരോധിക്കുവാൻ സർക്കാർ നിർബന്ധിതമായി. എന്നാലും ഇന്ന് നിരോധനം ഇല്ലാത്ത ജില്ലകളിൽ 200 ഓളം യന്ത്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത്. കായികമായി പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിരുന്ന തെളിക്കൽ യന്ത്രങ്ങൾ ഇന്ന് പല സ്ഥലത്തും ഫാട്ടോർ ശക്തികൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നത്.

മലബാറിലെ കൈപ്പിരി മേഖലയെ തൊണ്ടുതല്ലുയന്ത്രങ്ങൾ ഏകദേശം പൂർണ്ണമായി തന്നെ കീഴടക്കി എന്നു വേണമെങ്കിൽ പറയാം. ഇതിന്റെ ഫലമായി കൈപ്പിരി അതിവേഗം നാമാവശേഷമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു വശത്ത് റാട്ടുപിരി കൂടുതൽ പരന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. 1955 നും 1962 നും ഇടയിൽ കേരളത്തിലെ മൊത്തം റാട്ടു കളുടെ എണ്ണം 29,653 ൽ നിന്ന് 38,484 (29.8 ശതമാനം) ആയി വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ കൈപ്പിരി മേഖലകൾ അടങ്ങുന്ന കരുനാഗപ്പള്ളി, പേർത്തല, കൊച്ചി, കണയന്നൂർ, കോട്ടയം,

താലൂക്കുകളിലും കോഴിക്കോട്, കണ്ണൂർ ജില്ലകളിലും ഉണ്ടായിരുന്ന റാട്ടുകളുടെ എണ്ണം 7,466 ൽ നിന്ന് 12,423 ആയി (66.4 ശതമാനം) വർദ്ധിക്കുകയുണ്ടായി. അതേസമയം മലബാർ പ്രദേശം പൊതുവിൽ ചകിരി മാത്രം ഉല്പാദിക്കുന്ന മേഖലയായി പുരുങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

4. സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം

വികേന്ദ്രീകരണത്തിനും ഇടത്തട്ടുകാരുടെ അനിയന്ത്രിതമായ പൂഷണത്തിനുമുള്ള പ്രതിവിധിയായി സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം ശക്തി പ്രാപിച്ചു. സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തെ മൂന്നു ഘട്ടങ്ങളായിട്ടു തിരിക്കാം. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു മുൻപ് മലബാറിൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ ആരംഭിച്ച സഹകരണ പരീക്ഷണങ്ങളാണ് ഒന്നാം ഘട്ടത്തിലുള്ളത്. 1950 ൽ തിരു-കൊച്ചി സർക്കാരിന്റെ കയർ സഹകരണസ്കീം രണ്ടാം ഘട്ടത്തിന്റെ തുടക്കത്തെ കുറിക്കുന്നു. ചെറുകിട ഉല്പാദകരുടേയും തൊണ്ടു കച്ചവടക്കാരുടേയും സഹകരണ സംഘങ്ങളായിരുന്നു രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടത്. സർക്കാർ ഫണ്ടുകൾ തിരിമറി ചെയ്യുന്നതിനും കൂടുതൽ സംഘടിതമായി തൊഴിലാളികളെ പൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള മറയായി തീർന്നതോടെ ഈ സംരംഭം പരാജയപ്പെട്ടു. ഏന്തി വലിഞ്ഞു കൊണ്ടിരുന്ന സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെ അഴിച്ചു പണിയാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ അറുപതുകളുടെ അവസാനം തുടങ്ങി. കയർ പുനഃസംഘടനാ സ്കീമോടു കൂടി കയർ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മൂന്നാം ഘട്ടം ആരംഭിക്കുകയായി. കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ തൊഴിലാളികളുടെ സഹകരണസംഘങ്ങളായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. ഇവയിൽ ക്രമേണ നേരിട്ടുള്ള ഉല്പാദനത്തിന് മുൻതൂക്കം വന്നു ചേർന്നു. കയർ പുനഃസംഘടനാസ്കീം ഉത്പാദനം ചെയ്യപ്പെട്ട് ദശാബ്ദം കഴിഞ്ഞെങ്കിലും സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന് വ്യവസായത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികളേയും ഇനിയും ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനു നൽകിയ പ്രോത്സാഹനത്തോടൊപ്പം അധികൃതർ കച്ചവടക്കാരുടെ ഭൂസ്വാധീനത്തിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചു. ഒന്നരതരായി കയറുല്പന്നങ്ങളുടെ കയറ്റുമതി തറവില, ഗുണനിയന്ത്രണം, വാങ്ങൽ വില തുടങ്ങിയവ നിശ്ചയിച്ചു. രണ്ടാമതായി തൊണ്ടുകമ്പോളത്തിൽ കർശനമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി. 1968 ലായിരുന്നു ആദ്യമായി തൊണ്ടുവില നിയന്ത്രിക്കുവാനുള്ള ഒരു സംരംഭം ഉണ്ടായത്. 1973 ൽ സമൂലമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തപ്പെട്ടു. അതു പ്രകാരം തൊണ്ടുശുക്കലിന് ലൈസൻസിങ്ങ് ഏർപ്പെടുത്തപ്പെട്ടു. തൊണ്ടിന്റെ നിക്ഷേപിന് പരിധികൾ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടു. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കുള്ള പകിരിയുടെ കയറ്റുമതി നിരോധിച്ചു. ഏറ്റവും പ്രധാനമായി കയറുല്പാദന കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പച്ചത്തൊണ്ടിന്റേയും അഴുക്കൽ തൊണ്ടിന്റേയും വിലകൾ സർക്കാർ നിജപ്പെടുത്തി.

പ്രതിസന്ധി

ഈ സർക്കാർ ഇടപെടലുകളെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടും കയർത്തൊഴിലാളിയുടെ മൊത്തം ജീവിത നിലവാരത്തിൽ എടുത്തുകാട്ടത്തക്ക പുരോഗതിയുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നവകാശപ്പെടാൻ കഴിയുകയില്ല. കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചാൽ ഇതു ബോദ്ധ്യപ്പെടും.

2) കയർ പ്രൈമറി സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ആദ്യോഹരി ഉല്പാദനം 1975-76 ൽ 3.9 കിന്റൽ ആയിരുന്നത് ഇന്ന് 1.8 കിന്റലായി കുത്തനെ താഴ്ന്നിരിക്കുന്നു. (നിയ 6 നോക്കുക.) ഇതിന്റെ ഫലമായി ഒരു തൊഴിലാളിയുടെ ശരാശരിമാസവരുമാനം 1975-76ന്റെ പകുതിയായി താണിരിക്കുന്നു. വില വർദ്ധന കൂടി കണക്കിലെടുത്താൽ യഥാർത്ഥ വരുമാനത്തിൽ ഈ കാലയളവിലുണ്ടായ തകർച്ച മനസിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. 1981-82ൽ

പട്ടിക 5

കയർ പ്രൈമറി സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ പുരോഗതി 1975-76/1981-82

ഭാഗം	സംസ്ഥാനം	അംഗങ്ങൾ	തൊഴിൽ ലഭിച്ചവർ	തൊഴിലാ ളികളുടെ സംഖ്യ	ആദ്യ പ്രതി കാർഡ് പ്രവർ ത്തനം	ശരാശരി മാസകൂലി	ശേഖരിച്ച രഹിതം തൊഴിൽ (ലക്ഷ ത്തിൽ)	തൊഴിലാ ളികളുടെ പുരോഗതി തൊഴിൽ നഷ്ടം വേണ്ട തൊഴിൽ നഷ്ടം
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1975-76	211	106,096	32590	30.71	3.91	56.77	1873	57.7
1976-77	243	124,833	58587	46.93	2.52	33.67	1542	26.3
1977-78	354	156,268	61518	39.37	2.19	28.78	1265	20.6
1978-79	401	158,000	65000	41.14	2.00	28.97	1498	23.1
1979-80	409	196,000	66000	33.67	2.29	34.60	1570	23.7
1980-81	415	196,000	73000	37.25	1.71	32.31	1609	22.0
1981-82	462	215,000	89000	41.40	1.79	28.00	1900	21.4

(തൂലനം: Economic Review 1982, 1980)

ഒരു കയർ തൊഴിലാളിക്ക് കയർ പീരി മേഖലയിൽ ലഭിച്ചത് പ്രതിമാസം 28 രൂപ മാത്രമാണ്. കയർ നെയ്ത്തു സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ സ്ഥിതി ഇതിനേക്കാൾ മെച്ചമാണ്. 1981-82 ൽ അവിടെ തൊഴിൽ ലഭിച്ച തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രതിമാസം 207.52 ക. വരുമാനമുണ്ടായി.

b) 1981-82 ൽ കയർ സഹകരണസംഘങ്ങളിൽ 2 ലക്ഷത്തിൽപരം അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ 40 ശതമാനം ആളുകൾക്കേ സഹകരണമേഖലയിൽ ആവർഷം തൊഴിൽ നൽകാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. അതായത് 89000 തൊഴിലാളികൾക്ക്. കയർ വ്യവസായത്തിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികളും സ്വകാര്യമേഖലയിലാണു തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതെന്നു വ്യക്തമാണ്. സഹകരണമേഖലയിലെ സ്ഥിതി കഴിഞ്ഞ വെണ്ഡികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചതാണെങ്കിൽ സ്വകാര്യമേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ദയനീയാവസ്ഥ ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്.

ഇതാണ് കയർ വ്യവസായ രംഗത്തെ പ്രതിസന്ധിയുടെ കാര്യം: ഈ വ്യവസായത്തിൽ അഭ്യാസിക്കുന്നവർക്ക് ഉപജീവനത്തിനുള്ള വകപോലും ഇന്നു ഈ വ്യവസായത്തിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്നില്ല.

IV

I. മൊത്തം മൂല്യസൃഷ്ടി

എന്തുകൊണ്ടാണീ ദുരവസ്ഥ? തൊണ്ടു കച്ചവടക്കാർ കൈക്കലാക്കുന്ന ലാഭവും കയറുമതിക്കാരുടെയും മറുപടിയും മറ്റും കയർ വ്യവസായത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന മൊത്തം മൂല്യം തൊഴിലെടുക്കുന്നവരുടെ മാനുഷമായ ജീവത്തിനു മതിയാവുകയില്ല എന്ന നഗ്നയാഥാർത്ഥ്യത്തിനു നേരെ കണ്ണടച്ചിട്ടുകാണുകയില്ല. കയർ വ്യവസായത്തിൽ നിന്നുണ്ടാവുന്ന അറ്റാറായം അല്ലെങ്കിൽ വരുമാനം എത്രയാണ്? കണക്കാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. നിമവധി അനുമാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കി എടുത്തിരിക്കുന്ന ഈ മതിപ്പു കണക്കിന്

കൃത്യത അവകാശപ്പെടാനാവില്ലെങ്കിലും നമ്മുടെ വിശകലനത്തിന് അവ മതിയാകും.

പട്ടിക 6

കയർ വ്യവസായത്തിലെ വരുമാനം (1979-80)

ഇനം	ഉല്പാദനം		സ്യഷ്ടിക്കപ്പെട്ട
	ടൺ	വില (കോടി രൂ.)	മൂല്യം (കോടി രൂ.)
1	2	3	4
ചകിരി	1,31,600	32.90	19.74
കയർ	1,14,500	53.64	19.16
തടുകുഴി, പായ്			
തുടങ്ങിയവ	26,000	26.52	11.36
വടങ്ങൾ	16,000	8.00	1.12
മൊത്തം	—	—	50.28

1979-80ൽ കയർ വ്യവസായത്തിൽ മൊത്തം പുതുതായി സ്യഷ്ടിക്കപ്പെട്ട മൂല്യം 50.28 കോടി രൂപയാണ്. ഇതിൽ നിന്ന് ഒരുപൈസ പോലും മുതലാളിമാർക്കോ കച്ചവടക്കാർക്കോ നല്കാതെ മുഴുവനായും കയർ മേഖലയിൽ ഉണ്ടെന്നു പറയപ്പെടുന്ന 4.5 ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്കിടയിൽ വിതരണം ചെയ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് പ്രതിമാസം ശരാശരി 93.11 രൂപയിൽ കൂടുതൽ ലഭിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. കയർ വ്യവസായത്തിൽ കാനേഷുമാരി കണക്ക് പറയുന്നതുപോലെ 2.5 ലക്ഷം തൊഴിലാളികളേ ഉള്ളൂ എന്നിരിക്കട്ടെ. എങ്കിൽ പോലും ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് പ്രതിമാസം ശരാശരി 167.60 രൂപയിൽ കൂടുതൽ ലഭിക്കുക വയ്യ.

ഈ സ്ഥിതി വിശേഷം സംജാതമാക്കുന്നതിൽ രണ്ടു ഘടകങ്ങൾ പങ്കുവഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഒന്നാമതായി നാം നേരത്തെ കണ്ടതുപോലെ പരമ്പരാഗത സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ ഉല്പാദനക്ഷമത തുലോം പരിമിതമാണ്. രണ്ടാമതായി ഈ പരിമിതമായ ഉല്പാദന കഴിവ് പോലും പൂർണ്ണമായി വി

നിത്യം ഗിന്നസ് വാൻ കഴിയുന്നില്ല. കയർ മേഖലയിൽ ഇന്ന് നിലവിലുള്ള രൂക്ഷമായ തൊഴിലില്ലായ്മയെയാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ശരാശരി കയർത്തൊഴിലാളിക്ക് ഒരു വർഷത്തിൽ ആകെ മൂന്നോ നാലോ മാസം മാത്രമാണ് ഇന്ന് പണികിട്ടുന്നത്. ഈ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് കാരണമായി രണ്ടുവസ്തുതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാവും. a) ഡിമാൻറിന്റെ മൂർടിപ്പ് b) തൊണ്ടിന്റെ ഔർലഭ്യം.

2. കയറിന്റെ ചോദനം

കയർ വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണത്തിൽ സാരമായ വർധനയുണ്ടായെങ്കിലും മൊത്തം കമ്പോളം അതിനനുസൃതമായി വളരുകയുണ്ടായില്ല. പാരമ്പര്യമായി വ്യവസായം ആശ്രയിച്ചുവന്ന വിദേശീയ കമ്പോളങ്ങൾ അതിവേഗം തകർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പട്ടിക 7 പരിശോധിച്ചാൽ ഈ പ്രവണത വ്യക്തമാവും.

പട്ടിക 7

കയറിന്റേയും കയറുല്പന്നങ്ങളുടേയും കയറുമതി സൂചിക

കാലം	കയർ	മൊത്തം കയറുല്പ ന്നങ്ങൾ	തട്ടുക്ക്	പായ്
1	2	3	4	5
1935-36/1938-39	100 00	100.00	100.00	100.00
1946-47/1949-50	79.25	95.16	85.92	101.17
1950-51/1954-55	99.04	84.38	100.21	74.08
1955-56/1959-60	101.72	81.20	129.76	49.63
1960-61/1964-65	107.81	77.83	158.01	25.70
1965-66/1969-70	86.16	78.63	165.83	22.03
1970-71/1974-75	59.19	79.51	144.22	37.44
1975-76/1979-80	48.05	80.62	117.20	56.84
1980-81/1982-83	31.79	60.39	87.71	43.27
ടൺ കണക്കിന്				
1935-36/1938-39	49,934	22,548	8,683	13,866
1980-81/1982-83	15,778	13,616	7,616	6000

(മൂലം: കയർബോർഡ് പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ)

ആഭ്യന്തര കമ്പോളത്തെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ കണക്കുകൾ ലഭ്യമല്ല. കയററുമതിയിലുണ്ടായ ഇടിവിനെ പൂർണ്ണമായി നികത്താൻ ആഭ്യന്തര ഡിമാൻറിലുണ്ടായ വർദ്ധന അപര്യവ്യാപ്തമാണെന്നാണ് പൊതുവെ കരുതപ്പെടുന്നത്.

3. തൊണ്ടിന്റെ പ്രദാനം

ഇതിനോടൊപ്പമോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പക്ഷേ ഇതിലേറെയോ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ് തൊണ്ടിന്റെ ഊർലഭ്യം. മുടിച്ചു നിലക്കുന്ന കമ്പോള ആവശ്യത്തെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുപോലും വേണ്ട തൊണ്ട് ന്യായമായ വിലക്ക് ഇന്നു ലഭ്യമല്ല. സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച തൊണ്ടിന്റെ പരമാവധി വില ശരാശരി 100 കയാണിന്ന്. എന്നാൽ സ്വതന്ത്ര വിപണിയിൽ 100 തൊണ്ടിന് ശരാശരി 200 കയെങ്കിലും കൊടുക്കേണ്ടി വരും എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. നിയമാനുസൃതമായ എല്ലാ തൊഴിൽ ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകേണ്ടതുള്ളതുകൊണ്ട് സ്വകാര്യ മേഖലയോട് മത്സരിച്ച് ആവശ്യമായ തൊണ്ട് ഉയർന്ന വില നൽകി വാങ്ങുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. പട്ടിക 5 ൽ തെളിയുന്നതുപോലെ കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ തൊഴിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ലഭിക്കുന്നവർക്ക് (മൊത്തം അംഗങ്ങൾക്കല്ല) പൂർണ്ണമായി തൊഴിൽ നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ തൊണ്ടിന്റെ അഞ്ചിലൊന്ന് മാത്രമേ ശേഖരിക്കുന്നതിനു സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനു കഴിയുന്നുള്ളൂ. തൻമൂലം പൂർണ്ണമായ കൂലിയും ആനുകൂല്യങ്ങളും ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും വർഷത്തിൽ രണ്ടുമണ്ടര മാസത്തിലേറെ അവർക്കു തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നില്ല. അവരുടെ വരുമാനം ആവട്ടെ 30 രൂപയുടെ വട്ടത്തിൽ ചുരുങ്ങിക്കിടക്കുന്നു. നിയമാനുസൃത വിലയുടെ ഇരട്ടി കൊടുത്ത് തൊണ്ടുവാങ്ങേണ്ടതുള്ളതുകൊണ്ട് സ്വകാര്യമേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കാവട്ടെ ചെറുകിട ഉല്പാദകർ നിയമാനുസൃതമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നു.

ചക്കിരിയിടുടെ ഉത്പാദനവും ഉപയോഗവും കയർ ബോർഡിന്റെ കണക്കുകളിൽ നിന്ന് 1979-80 (ഒണ്ണിൽ)

തൊണ്ട്
1 66.7 കോടി എണ്ണം

അവിട്ടുപകിരി
2500

ചൈവബർഹെ തുടങ്ങിയ ഉല്പന്നങ്ങൾ

ചകിരിയായി
2740

കയറിന്
127200

പായതടുകാരെക്കുറിച്ച്
1700

ആഭ്യന്തരം
2700

വിദേശം
40

കയർ
114500

വടത്തിന്
16600

കയർത്തുയി
75700

പായ തടുകാരെക്കുറിച്ച്
27200

വടം
15780

പായ തടുകാരെക്കുറിച്ച്
26000

ആഭ്യന്തരം
15700

വിദേശം
80

ആഭ്യന്തരം
44750

വിദേശം
25700

ആഭ്യന്തരം
21000

വിദേശം
5000

എന്തു ചെയ്യരുത്

നമ്മൾ ചർച്ചചെയ്ത ദുരവസ്ഥക്ക് എന്താണൊരു പരിഹാരം? വളരെയേറെ വിവാദപരമായ ഒരു മേഖലയിലേക്കാണ് ഇനി നാം കടക്കുവാൻ പോകുന്നത്. ഒട്ടേറെ ആശയ സംവാദവും കുറച്ചൊക്കെ പ്രവർത്തനവും ഈ ദിശയിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽതന്നെയും നിർണായകമായ കാൽവെപ്പുകൾ ഇനിയും ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിലേക്കൊരു സംഭാവനയാണ് ഇന്നിവിടെ നടക്കുന്ന സെമിനാർ. അതിനൊരു തുടക്കം കുറിക്കുക മാത്രമാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കയർവ്യവസായ പുനഃസംഘടനയെക്കുറിച്ച് ഇന്ന് പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന പദ്യതികൾ ഓരോന്നും എടുത്ത് പരിശോധിക്കുവാൻ തരപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒരു പ്രബലമായ ധാരാ മാത്രമെടുത്ത് വിശദമായി പരിശോധിക്കുവാൻ ഒരുബെടുക്കയാണ്. മുഖ്യമായും രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് ഈ ധാരയുടെ വക്താക്കൾ മുന്നോട്ടുവെക്കുന്നത്:

a) കയർവ്യവസായത്തെ അടിമുടി ആധുനികവൽക്കരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനായി സമൂലമായ യന്ത്രവൽക്കരണത്തിന് നാം തയ്യാറാവണം. b) ഓരോരോ കാലത്ത് കൊണ്ടുവന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾ എല്ലാം കൃമിഞ്ഞുകൂടി ജഡഭാരമായി വ്യവസായത്തെ ഞെരുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കയർവ്യവസായത്തിലെ, പ്രത്യേകിച്ച് തൊണ്ടിനുമേലും സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ മേലുമുള്ള എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളും ഇല്ലായ്മ ചെയ്യണം.

I

ആദ്യം നമുക്ക് യന്ത്രവൽക്കരണപ്രശ്നം പരിശോധിക്കാം. യന്ത്രവൽക്കരണത്തിനനുക്യുലമായി ഉയർത്തപ്പെടുന്ന വാദങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്?

1. യന്ത്രവൽക്കരണവും അന്താരാഷ്ട്രീയ മത്സരവും

ഇന്ന് കയററുമതി അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന തകർച്ചക്ക് ഒരറ മൂലിയായാണ് യന്ത്രവൽക്കരണം ഉയർത്തപ്പെടുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ കയർവ്യവസായം കൃത്രിമനാരുകളിൽനിന്നും, ഇതര ഘന നാരുകൾ, ചൈനീസ് പുൽപായ തുടങ്ങിയവയിൽനിന്നും മററ കയർ ഉൽപാദന രാഷ്ട്രങ്ങളിൽനിന്നും അതിശക്തമായ ഭീഷണിയെ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ലോക കയർവിപണിയിൽ ഇന്ത്യയുടെ പ്രാധാന്യം മററ രാജ്യങ്ങൾ കൈക്കലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1960-ൽ മൊത്തം അന്താരാഷ്ട്രീയ കയർവ്യാപാരം 1 55 210 ടൺ ആയിരുന്നു. ഇതിൽ ഇന്ത്യയിൽനിന്നുള്ള കയററുമതി 71 720 ടൺ ആയിരുന്നു. 1964 വരെ ഏകദേശം ഈ നില തുടരാൻ കഴിഞ്ഞു. അതിനുശേഷം ലോക കയർവ്യാപാരത്തിൽ ഇന്ത്യയുടെ പങ്കു കുറയുകയാണ് ചെയ്തത്. 1974 ആയപ്പോഴെക്കും ലോക കയർവ്യാപാരം 1 67 600 ടൺ ആയി വികസിച്ചു. എന്താൽ ഇന്ത്യയുടെ കയററുമതി 44 500 ടൺ ആയി ഇടിഞ്ഞു. ഇതിന്റെ ഫലമായി ലോക കയർവ്യാപാരത്തിൽ ഇന്ത്യയുടെ ഓഹരി 46.21 ശതമാനമായിരുന്നത് 1974 ആയപ്പോഴെക്കും 26.55 ശതമാനമായി ശോഷിച്ചു. ഇതര കയർഉൽപാദനരാജ്യങ്ങളോട് മത്സരിച്ചു പഴയ പദ്ധതി നേടിയെടുക്കണമെങ്കിൽ യന്ത്രത്തിന്റെ പിൻബലം കൂടിയേതീരു.

നമ്മുടെ കയർവ്യവസായത്തിന്റെ സാങ്കേതിക അടിത്തറയിൽ സമൂലമായ ഒരഴിച്ചുപണി നടത്താൻ ഏററവും പറ്റിയ അന്താരാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യമാണ് ഇന്ന് നിലവിലുള്ളത്. യൂറോപ്പിലെ യന്ത്രത്തറ കയർനെയ്ത്തുവ്യവസായം ഒരു പരിവർത്തനദശയിലാണ്. അവിടത്തെ കയർവ്യവസായികൾ ഈ മേഖലയിൽനിന്ന് പിൻവാങ്ങുവാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കയർനെയ്ത്തുവ്യവസായത്തിനേക്കാൾ പഴമയുള്ള ചരിത്രം യൂറോപ്പിലെ വ്യവസായത്തിനുണ്ട്. ആലപ്പുഴയിൽ ആദ്യത്തെ നെയ്ത്തുശാല സ്ഥാപിച്ച ഡാനാ സായിപ്പ് അമേരിക്കയിലെ തന്റെ അച്ഛന്റെ കയർ ഫാക്ടറിയിലായിരുന്നു ആദ്യം നെയ്ത്ത് പരിശീലിച്ചത്! നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാങ്കേതികവിദ്യകൾ മുരടിച്ചുനിന്നപ്പോൾ യൂറോപ്പ് മുന്നോട്ടുപോയി. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽതന്നെ അവിടെ യന്ത്രത്തറികൾക്ക് പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചു. ചായംമുക്കൽ തുടങ്ങിയ ഫിനിഷിങ്ങ് വേലകളിൽ വളരെ ഉയർന്ന നിലവാരം യൂറോപ്പിലെ വ്യവസായത്തിനുണ്ടായി. കൂടുതൽ ആധുനികകാലത്താണെങ്കിൽ പ്ലാസ്റ്റിക്-റബർ അടിത്തറയോടുകൂടിയ കയർ തടുക്കുകൾ, പായകൾ തുടങ്ങി പല പുതിയ ഉൽപ്പന്നങ്ങളും അവർ വിപണിയിലിറക്കി. യൂറോപ്യൻരാജ്യങ്ങളിലെ സർക്കാരുകളാവട്ടെ (ബ്രിട്ടൻ ഒഴികെ) ഇന്ത്യൻ കയറുൽപ്പന്നങ്ങൾക്കെതിരെ വളരെ ഉയർന്ന ചൂങ്കങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി. എന്നാൽ ചകിരിയും കയറും ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്നതിന് പ്രതിബന്ധമൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. ഇവയോടൊപ്പം യൂറോപ്യൻ യന്ത്രത്തറിവ്യവസായത്തിന് മറ്റൊരു സൗകര്യവും കൂടിയുണ്ടായിരുന്നു. കപ്പൽക്കൂലി നിരക്കിലുണ്ടായിരുന്ന വിവേചനംമൂലം ഇന്ത്യയിൽനിന്ന് കയറുൽപ്പന്നങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ ചെലവ് കുറവ് (60 ശതമാനത്തിൽ താഴെ) മതിയായിരുന്നു കയർ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിന്. ഈ അനുകൂലഘടകങ്ങളെല്ലാംമൂലം എഴുപതുകളുടെ ആദ്യംവരെ ഇന്ത്യയുടെ കയറുൽപ്പന്ന കയറുമതിയെക്കാൾ കൂടുതൽ പായയും തടുക്കും യൂറോപ്പിൽതന്നെ നെയ്യുന്നുണ്ടായിരുന്നു എന്നാണ് എഫ് എ ഓ യുടെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. 1965-67ൽ ഇതു സി രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നുള്ള കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ കയറുമതി 3880 ടൺ ആയിരുന്നു—ഇന്ത്യയുടെ കയറുമതിയുടെ 20 ശതമാനം. അൻപതുകളുടെ അവസാനത്തിൽ ഇന്ത്യയിൽ യന്ത്രത്തറി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നടന്ന നീക്കങ്ങളെ എതിർക്കുന്നതിന് യൂറോപ്യൻവ്യവസായികൾ സംഘടിതമായി ശ്രമിച്ചതിന് തെളിവുകൾ ഉണ്ട്.

എന്നാൽ ഇന്നീ വ്യവസായികൾ അവരുടെ സാങ്കേതിക പരിചയവും യന്ത്രങ്ങളും എല്ലാം ഇന്ത്യക്ക് വിൽക്കുവാൻ സന്നദ്ധരാണ്. ഇതിന് കാരണം യൂറോപ്യൻ പരവതാനി വ്യവസായത്തിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അത്യന്താധുനിക വൽക്കരണമാണ്. പഴയ രീതിയിലുള്ള നെയ്ത്തും കെട്ടും (weaving and knotting)ചെലവേറെ കുറയ്ക്കുന്ന tufted carpets, needle felt carpets തുടങ്ങിയ പുതിയ സാങ്കേതിക രീതികൾക്ക് വഴിമാറി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1971-ൽ ജർമൻ പരവതാനി വ്യവസായത്തിൽ 90 ശതമാനവും ഇത്തരം പുതിയ സാങ്കേതികവിദ്യയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു. പുതിയ സാങ്കേതികവിദ്യക്കാവട്ടെ കയറു പോലുള്ള ഘനനാരുകൾക്കൊരും അനുയോജ്യം കൃത്രിമനാരുകളാണ്. കൃത്രിമനാരുകൾ പൂർണ്ണമായ കാട്ടോമേഷൻ കൂടുതൽ സൗകര്യം നൽകുന്നു. മാത്രമല്ല, പെട്രോ-കെമിക്കൽ വ്യവസായത്തിൽ ഉണ്ടായ സാങ്കേതികപുരോഗതി ഇത്തരം കൃത്രിമനാരുകളെ ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തന്മൂലം എല്ലാ പ്രകൃതിനാരുകളും കമ്പോളത്തിൽ പിൻതള്ളപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, യൂറോപ്പിലെ ഏറ്റവും ആധുനികവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട പശ്ചിമജർമൻ പരവതാനി വ്യവസായത്തിൽ 1968-നും 1971-നും ഇടക്ക് കൃത്രിമനാരുകളുടെ ഉപയോഗം 62.9 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് 86.9 ശതമാനമായി ഉയർന്നു. അതേസമയം കയറിന്റെ ഉപയോഗം 1.2 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് 0.4 ശതമാനത്തിലേക്ക് താണു.

പുതിയ സാങ്കേതികവിദ്യാപുരോഗതിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, യൂറോപ്പിലെ ഉയർന്ന കൂലിചെലവുമൂലം കയർ വ്യവസായികൾ തൊഴിൽസാന്ദ്രത കൂടുതലുള്ള കയർ വ്യവസായത്തിൽനിന്ന് മാറുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യ ഈ സന്ദർഭം പാഴാക്കാതെ യൂറോപ്യൻ യന്ത്രത്തറി സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്ത്യൻ വ്യവസായത്തെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ യൂറോപ്യൻ യന്ത്രത്തറി വിപണി നമുക്ക് കയ്യടക്കാം. യൂറോപ്യൻ വ്യവസായികളാണെങ്കിൽ മിതമായ വിലയ്ക്ക്—കയർ ചരക്കുകൾക്കുപകര

മായിപ്പോലും—അവരുടെ യന്ത്രങ്ങൾ വിൽക്കുവാൻ തയ്യാറാണ്. നാം സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് അവർ തിരിയും. മറ്റ് അവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ യന്ത്രത്തറികയർവ്യവസായം വളർന്നാൽ ഇന്നുള്ള കമ്പോളം പോലും നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടും.

2. യന്ത്രവൽക്കരണവും ഉൽപാദനച്ചെലവും

രണ്ടാമതായി യന്ത്രവൽക്കരണം കയറിന്റെ ഉൽപാദനച്ചെലവ് കുറയ്ക്കുവാനും അതുവഴി വിലവർധനയെ തളയ്ക്കാനും നമ്മെ സഹായിക്കും. ഇത് പരമപ്രധാനമായ ഒരു കാര്യമാണ്. കാരണം കയറിന്റെയും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെയും വിലയിൽ അടിക്കടിയുണ്ടാകുന്ന വർധനയാണ് കയററു മതി ഇടിവിന് അടിസ്ഥാനപരമായ കാരണങ്ങളിലൊന്ന്. വിലവർധന കയറിന്റെ മത്സരശേഷിയെ ചോർത്തിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 8

കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ കയറുമതി വില സൂചിക

വർഷം	കയർ	തടുക്ക്	പായ
1935-35/1938-39	100.00	100.00	100.00
1946-47/1949-50	417.79	368.53	444.57
1950-51/1954-55	597.43	433.89	445.37
1955-56/1959-60	545.80	417.28	439.06
1960-61/1964-65	684.42	523.43	536.86
1965-66/1969-70	988.46	799.64	712.72
1970-71/1974-75	1406.09	1202.89	990.44
1975-76/1979-80	2378.02	2299.72	1992.32

യുദ്ധകാലത്ത് കയറിന്റെയും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെയും വിലകൾ നാലിരട്ടി ഉയർന്നു. അൻപതുകളുടെ അവസാനം വരെയും ഈ നിലയിൽ വലിയ മാറ്റമൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. എന്നാൽ അറുപതുകളുടെ മധ്യംമുതൽ വിലകൾ കുതിച്ചു കയറുവാൻ തുടങ്ങി. ഇന്ന് വിലകൾ യുദ്ധകാലത്തിനുമുമ്പുള്ള നിലവാരത്തിന്റെ 20 മടങ്ങോളം വരും. കൂലിയി

ലുണ്ടായിരിക്കുന്ന വർധനയാണ് വിലക്കയറ്റത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന കാരണം. യന്ത്രവൽക്കരണം കൂലിച്ചെലവ് കുറയ്ക്കുന്നതുവഴി മൊത്തം ഉൽപാദനച്ചെലവ് കുറയ്ക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്നു. കയർ ബോർഡ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള എം വി പൈലിയുടെ പഠനം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത് തൊണ്ടു തല്പ്രയന്ത്രം മാത്രം ചകിരിയുൽപാദനച്ചെലവിനെ 60 ശതമാനം കണ്ട് കുറയ്ക്കുമെന്നാണ്. (M V Pylee, A Study of Coir Industry in Kerala 1973, P 40) ഇത് വിലനിലവാരത്തെ പിടിച്ചുനിർത്താൻ സഹായിക്കും; അതുവഴി കയറുമതി വർദ്ധിപ്പിക്കും.

3. യന്ത്രവൽക്കരണവും ഗുണനിലവാരവും

യന്ത്രവൽക്കരണത്തിലൂടെ നമ്മുടെ ഉൽപന്നങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരത്തെ ഉയർത്തുവാൻ കഴിയും, വിലയെക്കാളേറെ ഉൽപന്നത്തിന്റെ മേന്മയാണ് യൂറോപ്യൻ ഉപഭോക്താവ് അന്വേഷിക്കുക. ക്ഷയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന യൂറോപ്യൻ യന്ത്രത്തറിവുവസായം ഉൽപാദിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പലതും ഉൽപന്നങ്ങളും നമ്മുടെ കൈത്തറിയിൽ നെയ്യുന്നതിന് കഴിയുകയില്ല എന്നുകൂടി ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്.

4. യന്ത്രവൽക്കരണവും ഉൽപാദനക്ഷമതയും

അവസാനമായി, യന്ത്രവൽക്കരണം തൊഴിലാളികളുടെ ഉൽപാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. തൻമൂലം അവരുടെ കൂലി-സേവനവ്യവസ്ഥകൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് കഴിയും. യൂറോപ്യൻ വിപണി പിടിച്ചടക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ മൊത്തം ഉൽപാദനത്തിലുണ്ടാകുന്ന വർധനമൂലം തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ ആത്യന്തികമായി വികസിക്കുകയേ ഉള്ളൂ. യന്ത്രവൽക്കരണം സൃഷ്ടിക്കുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ കണക്കുകൾ ഊതിവീർപ്പിക്കപ്പെട്ടവയാണ്. യന്ത്രവൽക്കരണത്തിന്റെ പ്രത്യാഘാതം ലഘൂകരിക്കുന്നതിനായി അത് വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി ക്രമേണ നടപ്പാക്കാവുന്നതാണ്. ഇടവേളക്കാലത്ത് കൈവേലക്കും യന്ത്രത്തിനും സഹവർത്തികാം.

5. നിയന്ത്രണങ്ങളുടെ പരാജയം

ഉൽപാദനച്ചെലവ് വർധിക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണങ്ങളിലൊന്ന് തൊണ്ടിന്റെ വിലയിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന കുതിച്ചുകയറമാണ്. ഇതിന് കളമൊരുക്കുന്നത് ഇന്ന് തൊണ്ടുവ്യാപാരത്തിനുമേൽ നിലനിൽക്കുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾ ആണ്. നിയന്ത്രണങ്ങൾ കയർവ്യവസായത്തെ ശ്വാസം മുട്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവയൊക്കെ നീക്കംചെയ്യപ്പെട്ടാൽ മാത്രമെ വ്യവസായത്തിന് വികസിക്കാനാവൂ.

1973-ലാണല്ലോ തൊണ്ടുവ്യാപാരമേഖലയിൽ വ്യാപകമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത്. അവ ആ വർഷംതന്നെ രൂക്ഷമായ തൊണ്ടുദുർലഭ്യത്തിലേക്കും കൃഷ്ണത്തിലേക്കും വ്യവസായത്തെ വലിച്ചിഴച്ചു. തൊണ്ടുക്കുന്നവർക്കും തൊണ്ടുകച്ചവടക്കാർക്കും ലൈസൻസ് ഏർപ്പെടുത്തപ്പെട്ടു. തൊണ്ടിന്റെ സ്റ്റോക്കും കണക്കുകളും രേഖകളും പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം പ്രൊജക്ട് ഓഫീസർമാർക്ക് നൽകപ്പെട്ടു. കച്ചവടക്കാർക്ക് ഒരു മേഖലയിൽനിന്ന് മറ്റൊരു മേഖലയിലേക്ക് തൊണ്ട് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് പെർമിറ്റ് ആവശ്യമായിത്തീർന്നു. വിൽപനവിലയും കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കപ്പെട്ടു. പെട്ടെന്ന് കൊണ്ടുവന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾ പരമ്പരാഗതമായി ഉരുത്തിരിഞ്ഞുവന്ന തൊണ്ടുശേഖര-വിതരണ ചാനലുകൾക്ക് തടസ്സം വരുത്തി. നിയമനൂലാമാലകൾമൂലം പലരും കച്ചവടത്തിൽനിന്ന് പിൻവാങ്ങി. തുടർന്നും രംഗത്തുനിന്നവരാവട്ടെ മുഖ്യമായും ഈ നിയന്ത്രണങ്ങൾ എല്ലാം മറികടന്ന് കരിഞ്ചന്തയിൽ കൊള്ളലാഭം അടിക്കാൻ കഴിയും എന്ന് ആത്മവിശ്വാസമുള്ളവർ ആയിരുന്നു.

അഴുക്കൻകേന്ദ്രങ്ങളിലേക്കുള്ള തൊണ്ടിന്റെ വരവ് ഇടിഞ്ഞു. നിയന്ത്രണങ്ങൾ എല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടും തൊണ്ടിന്റെ വില വാണംപോലെ ഉയർന്നു. ചകിരിക്ക് ക്ഷാമമായി. ഉൽപാദനം ഇടിഞ്ഞു. 1973-ലും 1974-ലും തുടർച്ചയായി 30-35 ശതമാനം വീതം കയറിന്റെ താറില കയർബോർഡിന് ഉയർത്തേണ്ടിവന്നു. കാര്യങ്ങൾ ഇത്രയുമെത്തിയപ്പോൾ

അധികൃതർ കച്ചവടക്കാരുമായി ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തിച്ചേർന്നു. തൊണ്ട് കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി നൽകപ്പെടുന്ന പെർമിറ്റിന്റെ ഒരു നിശ്ചിതവിഹിതം നിയന്ത്രിതവിലയ്ക്ക് സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ തയ്യാറായാൽ ബാക്കിയുള്ള തൊണ്ട് ഇഷ്ടമുള്ള വിലയ്ക്ക് കരിഞ്ചന്തയിൽ വിൽക്കാൻ കച്ചവടക്കാർക്ക് അനുവാദം നൽകലായിരുന്നു ഒത്തുതീർപ്പിന്റെ കാതൽ. അങ്ങനെ തൊണ്ട് വ്യാപാരത്തിൽ കരിഞ്ചന്ത നിയമവിധേയമായി! ഇത്തരം ഇരട്ടവിലസമ്പ്രദായം അംഗീകരിച്ചിട്ടും വ്യവസായത്തിനാവശ്യമായ തൊണ്ട് ശേഖരിക്കുവാൻ നിയന്ത്രിതവിപണന സമ്പ്രദായത്തിനു കഴിഞ്ഞില്ല. നിയന്ത്രണങ്ങളുടെ അപഹാസ്യമായ പരാജയത്തിന് വേറെന്തുദാഹരണം വേണം?

II

യന്ത്രവൽക്കരണത്തിനും നിയന്ത്രണങ്ങൾ എല്ലാം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള മുഖ്യവാദങ്ങൾ എല്ലാം അവയോട് ഏറ്റവും നീതി പുലർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നിരവധി ഔദ്യോഗികവും അനൗദ്യോഗികവുമായ പഠനങ്ങളുടെ (ഉദാ: ഡോ: എം വി പൈലിയുടെ മുമ്പ് ഉദ്യരിച്ച പഠനം, UNCTAD-ന്റെ വിശദമായ മുമ്പ് വാല്യങ്ങൾ വരുന്ന Coir Promotion Survey 1975, കേരളത്തിലെ പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ Report of the Study Group on Mechanisation of Industry in Kerala 1973, ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫോറിൻ ട്രേഡിന്റെ 2 വാല്യങ്ങൾ വരുന്ന Survey of India's Export Potential of Coir and Coir Based Products 1971, അവരുടെതന്നെ Report of the Working Group for Studying the Prospects of Setting up Mechanised Coir Units 1974, എം എൻ വി നായരുടെ Coir Industry, A Study of Its Structure and Organisation with Particular Reference to Employment in Kerala 1977, കേന്ദ്രപ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ Report of the Task Force on Coir Industry 1973—കൂട്ടത്തിൽ പറയട്ടെ, കയർവ്യവസായത്തെക്കുറിച്ച് നൂറോളംപരം പുസ്തകങ്ങളും റിപ്പോർട്ടുകളും ഇതേവരെ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തി

ട്ടുണ്ട്—തുടങ്ങിയവയുടെ ശക്തമായ പിൻബലം ഈ വാദങ്ങൾക്കുണ്ട്. മാത്രമല്ല പ്രത്യക്ഷത്തിൽ തികച്ചും യുക്തിഭദ്രമാണ് അവയെല്ലാം. തന്മൂലം നമ്മുടെ വിശകലനം ഈ വാദങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനം അല്ലെങ്കിൽ പ്രാഥമികപക്ഷങ്ങളുടെ വിമർശനങ്ങളിൽനിന്ന് വേണം ആരംഭിക്കുവാൻ.

1. കയറുമതിയും വിലക്കയറ്റവും

കയറുമതിയും വിലവർധനയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ പ്രശ്നമെടുക്കാം. കയറുമതി ഇടിയുന്നതിനുള്ള കാരണം വിലവർധനയാണ്; യന്ത്രവൽക്കരണം ഇതിനെ തടയും; അതുമൂലം കയറുമതി കൂഴപ്പത്തെ പരിഹരിക്കും. ഇതാണ്ല്ലോ യുക്തി. വസ്തുതകൾ എന്താണ്?

പട്ടിക 9

ചില പ്രധാന ഘനനാരുകളുടെ വിലകളുടെ പ്രവണത (ഒരു ടണ്ണിന് ഡോളർ കണക്കിൽ)

കാലം	സിസൽ	(സൂചിക)	അബാക്ക	(സൂചിക)	കയർ	(സൂചിക)	1970-ലെ വില നിലവാരത്തിൽ കയറിന്റെ വില	(സൂചിക)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1960-64	296.0	(100)	889.4	(100)	277.0	(100)	684.2	(100)
1965-69	188.0	(64)	299.4	(77)	274.4	(99)	624.4	(91)
1970-74	422.6	(142)	544.2	(140)	335.5	(121)	542.2	(79)
1974-79	549.4	(185)	665.8	(171)	517.4	(187)	446.6	(65)
1980-81	704.5	(238)	885.0	(228)	822.5	(297)	444.5	(65)

(മൂലം: FAO-Developments in Real Prices of Sisal, Abacca and Coir Over the Past Two Decades, 1982)

a) ഇന്ത്യയുടെ കയർ കയറുമതിവിലയിലുണ്ടായ വർധന യൂറോപ്പിലെ പൊതുവിലക്കയറ്റത്തിനേക്കാൾ താഴെയായിരുന്നു. മുകളിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പട്ടികയിൽ (നിറ

8 ഉം 9 ഉം) കാണുന്നതുപോലെ 1970-ലെ സ[ം]മിരവിലനില വാരത്തിൽ കയറിന്റെ യഥാർഥവില പരിശോധിച്ചാൽ 1960-64 കാലത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 35 ശതമാനം വിലയിടിയുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത് എന്നുകാണാം!

b) ഇനി കയറിന്റെ വിലഗതിയെ മറ്റു ഘനനാരുകൾക്കു വിലഗതിയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കിയാൽ കയറിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന വിലവർധന റെറപ്പെട്ട പ്രതിഭാസമല്ല എന്നു തെളിയും. എഴുപതുകളുടെ പൂർവാർധത്തിൽ കയറിന്റെ വില മറ്റു ഘനനാരുകളുടെ വിലകളുടെ അത്രയും ഉയർന്നില്ല. ഉത്തരാർധത്തിലാവട്ടെ എല്ലാറ്റിനേറും വിലനിലവാരം ഏകദേശം സമമായി തീർന്നു. 1960 അടിസ്ഥാനമായി നോക്കുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷങ്ങളിലായി ആണ് കയറിന്റെ വില താരതമ്യേന കൂടുതൽ ഉയർന്നത്.

c) മറ്റുരാജ്യങ്ങളിലെ വെള്ളക്കയർ നാരുൽപ്പന്നങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഇന്ത്യൻ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കു തന്നെയാണ് ഇന്ന് ലോകത്ത് ഏറ്റവും വിലക്കുറവ്. 1965-67 കാലത്ത് ഇ ഇ സി രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ കയറുമതിവില ടണ്ണിന് 817 ഡോളർ ആയിരുന്നപ്പോൾ ഇന്ത്യയുടെ കയറുമതിവില ടണ്ണിനു ശരാശരി 425 ഡോളറേ വന്നുള്ളൂ. യൂറോപ്പിൽ സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച തറവിലയ്ക്കാണ് (ഈ തറവില ഈ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ഇന്ത്യയിലെ റീട്ടെയിൽ വിലയേക്കാൾ 10 മുതൽ 20 വരെ കുറവാണ്) കയറുമതി ചെയ്യുന്നതെങ്കിലും യൂറോപ്പിൽ നിലവിലുള്ള വിലയേക്കാൾ താഴ്ന്ന തറവിലയ്ക്കുതന്നെ ഇന്ത്യൻചരക്കുകൾ കയറുമതി ചെയ്യപ്പെടുവാനുള്ള കാരണം കയറുമതിക്കാർ തമ്മിലുള്ള രൂക്ഷമായ കച്ചവട മത്സരമാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച വസ്തുതകൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ച ശിവരാമൻ കമ്മീഷൻ എത്തിച്ചേരുന്ന നിഗമനം ശ്രദ്ധേയമാണ്: “ഇത്തരത്തിലുള്ള വിദേശകമ്പോളവില ഘടനയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ താഴ്ന്നവിലയ്ക്കുള്ള കൃത്രിമ കയറുമതി ബില്ലുകൾ (under-invoicing) തയ്യാറാക്കുന്നതിനും പിൻവാതിലിലൂടെ വിദേശനാണു കൈക്കലാക്കു

വാനുമുള്ള വിപുലമായ സാധ്യതകൾ നിലവിലിരുന്നുണ്ടെന്ന് ഈ പഠനസംഘം ബലമായി സംശയിക്കുന്നു. കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്ന യഥാർത്ഥനില വളരെ പ്രതികൂലമായ ഒരു കമ്പോളത്തിലാണ് മത്സരിക്കാനുള്ളതെന്നും മറുമുളള കയററുമതിക്കാരുടെ നിലവിളികൾക്ക് കടകവിരുദ്ധമാണ്."

2. തവിട്ടുകയറും വെള്ളക്കയറും

ഇതാണ് സ്മിതിയെങ്കിൽ ഇന്ത്യയുടെ ശോഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലോകകയർ വ്യാപാരവിഹിതത്തെ എങ്ങനെ വിശദീകരിക്കും? കണക്കുകൾ കളളം പറയുകയാണോ? കണക്കുകൾ കളളം പറയുകയില്ല. പക്ഷെ, കണക്കുകൾക്കൊണ്ട് ആളുകളെ കബളിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ഈ മൊത്തക്കണക്കുകളിൽ ലോകകയർ വ്യാപാരഘടനയെ സംബന്ധിച്ച ഒരു അടിസ്ഥാനവസ്തുത കാണാൻ കഴിയുകയില്ല. അതായത് അന്താരാഷ്ട്രീയ കയർവ്യാപാരത്തെ രണ്ടു വ്യത്യസ്ത ഭാഗങ്ങളായി തിരിക്കാം. ഒന്നാമത്തേത് അഴുക്കൽത്തൊണ്ടിൽ നിന്നു നിർമിക്കുന്ന വെള്ളക്കയർ ഉൽപന്നങ്ങൾ. രണ്ടാമത്തേത് പച്ചത്തൊണ്ടിൽ നിന്നോ ഉണക്കത്തൊണ്ടിൽ നിന്നോ നിർമിക്കുന്ന തവിട്ടുകയർ ഉൽപന്നങ്ങൾ.

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആദ്യത്തെ വിഭാഗം ഉൽപന്നങ്ങളാണ് നിർമിക്കുന്നത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച വ്യാപാരക്കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഇന്ത്യക്ക് ഇന്നും ഈ മേഖലയിൽ കൃത്തകപുലർത്താൻ കഴിയുന്നുണ്ടെന്നുകാണാം. വെള്ളക്കയർവ്യാപാരത്തിന്റെ 90 ശതമാനവും ഇന്ത്യയിൽനിന്നുള്ള കയററുമതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണ്. എന്നാൽ വെള്ളക്കയറിന്റെ ലോകവിപണി അനുദിനം ശോഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തവിട്ടുകയറിനാണ് പ്രിയമേറിയവെന്നത്. കിടക്കകൾ, കാർസീറുകൾ തുടങ്ങി അപ്ഹോൾസ്റ്ററി കറക്കും വ്യാവസായിക ആവശ്യങ്ങൾക്കും വ്യാപകമായി ഉണക്കത്തൊണ്ടിൽ നിന്നുള്ള ബ്രിസ്സിൽ നാരും മാറററസ് നാരും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. ശ്രീലങ്ക, ഫിലിപ്പൈൻസ് തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളിലെ കയറുവ്യവസായം തവിട്ടുകയർ വ്യവസായമാണ്. കമ്പോളരൂപിലും ഉപഭോക്തൃ ആവ

ശൃത്തിലും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ മാറ്റം മൂലമാണ് മറ്റു കയറുൽപാദകരാജ്യങ്ങൾക്ക് ലോക കയർവ്യാപാരത്തിൽ പ്രാധാന്യം ഏറിവരുന്നത്.

ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നമ്മുടെ കയർവ്യവസായം യന്ത്രവൽകൃത വിട്ടു കയറുൽപാദനത്തിലേക്ക് പരിവർത്തനം ചെയ്യണമെന്ന് ആരെങ്കിലും വാദിച്ചാൽ അതിൽപരം അസംബന്ധം മറ്റൊന്നില്ല. കാരണം, വെള്ളക്കയറിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന പുതിയ മൂല്യത്തിന്റെ പകുതിപോലും തവിട്ടുകയറിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നില്ല. എങ്കിൽ പിന്നെ എന്തുകൊണ്ട് ശ്രീലങ്കയും ഫിലിപ്പൈൻസും മാറ്റം വെള്ളക്കയർ ഉൽപാദിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചില്ല എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. ഇത് മനസ്സിലാക്കാൻ നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള പ്രകൃതിദത്തമായ കായലുകൾ, അഴുക്കൽകേന്ദ്രങ്ങൾ, ചരിത്രപരമായി കേരളത്തിനുണ്ടായിരുന്ന മുൻകയ്പ്, സാങ്കേതികവൈദഗ്ദ്ധ്യം, തുച്ഛമായ കൂലിക്ക് വേലചെയ്യുവാൻ ഇവിടെ തയ്യാറുണ്ടായിരുന്ന ജനസഞ്ചയം തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ പരിശോധിക്കണമെന്നുതോന്നുന്നു. തെങ്ങുകൃഷിയിൽ ശ്രീലങ്ക, ഫിലിപ്പൈൻസ് തുടങ്ങിയവീടങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന കേന്ദ്രീകരണവും ഒരു കാരണമായിരുന്നിരിക്കാം. എന്തുതന്നെയായിരുന്നാലും വെള്ളക്കയറിന്റെ സാധ്യതകളെ കുറിച്ചുള്ള അറിവില്ലായ്മയാണ് കാരണമെന്നു കരുതുന്നത് മൗഢ്യമാണ്. ഒരു നൂറ്റാണ്ടുമുമ്പുമുതൽ തന്നെ കേരളത്തിൽനിന്ന് വെള്ളക്കയർ കയറുമതി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പ്രശസ്തമായ വോൾക്കാർട് ബ്രദേഴ്സ് എന്ന വാണിജ്യകമ്പനി സിലോണിൽ ചെന്നപ്പോൾ കേരളത്തിലെ ചെറുകിട വെള്ളക്കയർ ഉൽപാദനം അവിടെ പരത്താൻ ശ്രമിക്കുകയല്ല ചെയ്തത്. മറിച്ച് തവിട്ടുകയറുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഒരു വൻകിട ഫാക്ടറി സ്ഥാപിക്കുകയാണു ചെയ്തതെന്ന കാര്യം അർഥവത്താണ്.

മറ്റു അവികസിത രാജ്യങ്ങളിലെ യന്ത്രവൽകൃത കയർ വ്യവസായത്തിൽനിന്നുള്ള ഭീഷണി എന്ന ഉമ്മാക്കി പുതുതല്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉപാധാപോഹങ്ങൾക്ക് അനന്യമാണിതേ പഴക്കമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ നിന്നുള്ള അസംസ്കൃത വിഭവത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി യൂറോപ്പിൽ അതിവേഗം വളർ

ന്നുകൊണ്ടിരുന്ന യന്ത്രവൽകൃത കയർ വ്യവസായത്തിനെതിരെ ഇന്ത്യൻ വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും അതിനായി കയർ കയററുമതിക്കുമേൽ ചൂങ്കും ചുമത്തണമെന്നും 1920-കളുടെ ആദ്യം മുതൽ നാടൻ മുതലാളിമാർ ഉയർത്തിയിരുന്ന ആവശ്യങ്ങളിലൊന്നായിരുന്നു. ഇതിനെതിരെ കയർ കയററുമതിയിൽ പൂർണ്ണമായ കുത്തക ഉണ്ടായിരുന്ന യൂറോപ്യൻ കമ്പനികൾ അന്നു ഉയർത്തിയ വാദങ്ങളിൽ മുഖ്യമായിരുന്നത് മററു അവികസിത രാജ്യങ്ങളിലെ കയർവ്യവസായ വികസന സാധ്യതകളായിരുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ സെക്രട്ടേറിയറിലെ ഇംഗ്ലീഷ് റിക്കാർഡു ശേഖരത്തിലും തിരുവിതാംകൂർ സാമ്പത്തിക വികസന ബോർഡിന്റെ 1922 മുതലുള്ള മിനിട്ടുകളിലും ശ്രീമൂലം അസംബ്ലി ചർച്ചരേഖകളിലും കാണാം. മററു യൂറോപ്യൻ കമ്പനികൾ ഇന്തോനേഷ്യയിലും സിലോണിലും കേരളത്തിനുബദലായി കയർവ്യവസായം സൃഷ്ടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിന്റെ നിരവധി തെളിവുകൾ ഇവിടത്തെ വിദേശ കയർ കയററുമതിക്കാർ ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായി. ഈ പരിശ്രമങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടും വെള്ളക്കയർവ്യവസായം ശ്രീലങ്കയിലോ, ഇന്തോനേഷ്യയിലോ, ഫിലിപ്പൈൻസിലോ മലേഷ്യയിലോ ഒന്നും വികസിക്കുകയുണ്ടായില്ല എന്ന വസ്തുതയെ ആർക്കും നിഷേധിക്കാനാവാകയില്ല. ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ യൂറോപ്പിൽനിന്നു പൊളിച്ചുമാറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പഴയ യന്ത്രത്തറികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്ന് നമുക്ക് പുതിയൊരു ഭീഷണി ഉയരും എന്ന ഊഹാപോഹത്തിൽ അധികം ആശങ്കപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല. കാരണം, തവിട്ടുകയർ തടുക്കുപായ തുടങ്ങിയ കയറുൽപന്നങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമല്ല.

3. നാമമാത്രമായ ഉൽപാദനച്ചെലവിടിവ്

പൊതുവെ പറഞ്ഞാൽ തവിട്ടുകയറും വെള്ളക്കയറും വ്യത്യസ്തമായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇവ തമ്മിൽ മത്സരം

കുറവാണെന്നു പറയാമെങ്കിലും യാതൊരു മത്സരഭീഷണിയും ഇല്ല എന്നു പറഞ്ഞുകൂട. ഉദാഹരണത്തിന് തവിട്ടുകയറിൽനിന്ന് യന്ത്രം ഉപയോഗിച്ച് കയർ (നമ്മുടെ പച്ച പൂടിപോലത്തെ, എന്നാൽ ചകിരിച്ചോറും മറ്റു മാലിന്യങ്ങളും കുറവായിരിക്കും) ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും. എഴുപതുകൂടെ മധ്യത്തിൽ ശ്രീലങ്കയിൽ നിന്ന് ഇത്തരം 3000 ടൺ കയറോളം കയററുമതി ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഈ കയർ കാർഷിക ആവശ്യങ്ങൾക്കായി യൂറോപ്പിൽ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. ഇത് നമ്മുടെ കയർ കയററുമതിക്ക് സജീവ ഭീഷണിയായി തീർന്നേക്കാം. (ഇന്നിപ്പോൾ ഇത് സംബന്ധിച്ച് തീട്ടമായൊന്നും പറയാനാവില്ല.) ഇതിനെതിരെ നമുക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല എന്നതാണ് വാസ്തവം. ചകിരി തല്ലലും കയറു പിരിക്കലും പൂർണ്ണമായി യന്ത്രവൽക്കരിച്ചാൽപോലും യന്ത്ര തവിട്ടുകയറിന്റെ വിലയുമായി നമ്മുടെ വെള്ളക്കയറിന് മത്സരിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ഇവിടെയാണ് യന്ത്രവൽക്കരണം കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഉൽപാദനച്ചെലവിടിവിന്റെ അളവ് തർക്കവിഷയമായിത്തീരുന്നത്. 60 ശതമാനം ഉൽപാദനച്ചെലവിടിവിനെക്കുറിച്ചെല്ലാമുള്ള അവകാശവാദങ്ങൾക്കടിസ്ഥാനം എന്തെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് കൃത്യവും ശാസ്ത്രീയവുമായ കണക്കുകൾ ലഭ്യമല്ല എന്നത് അദ്ഭുതകരമായിത്തോന്നിയേക്കാം. ഇത്രയേറെ വിവാദങ്ങളും തർക്കങ്ങളും എല്ലാം നടന്നിട്ടും യന്ത്രത്തിന്റെയും കൈവേലയുടെയും ഉൽപാദനച്ചെലവിന്റെ താരതമ്യകണക്കുകൾ കൃത്യമായി ശേഖരിക്കുവാനോ വിശകലനം ചെയ്യുവാനോ അധികൃതർ ഇനിയും തയ്യാറായിട്ടില്ല എന്നത് എത്രമാത്രം ലാഘവബുദ്ധിയോടെയാണ് അവർ ഈ പ്രശ്നത്തെ സമീപിക്കുന്നത് എന്നതിന് ഉദാഹരണമാണ്.

1975-ൽ വാവക്കാട് കയർ സഹകരണസംഘത്തിൽ തൊണ്ടുതല്ല് യന്ത്രത്തിൽ 1 കപിൻറൽ ചകിരി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 126.10 ക ചെലവുണ്ടാകുമായിരുന്നു. കൈത്തല്ലലിന്റെ ഉൽപാദനച്ചെലവ് ഇതിനേക്കാൾ 14.22 ക കൂടുതലായിരുന്നു. എന്നുവെച്ചാൽ യന്ത്രവൽക്കരണംകൊണ്ട് 10.13 ശതമാനം ചകിരിയുൽപാദനച്ചെലവ് കുറയ്ക്കുവാൻ മാത്രമേ കഴിയൂ

മായിരുന്നുള്ളൂ. ശിവരാമൻ കമ്മീഷൻ കേരളസർക്കാർ ഒരു ഭോഗികമായി നൽകിയ കണക്കിനെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചാൽ ഉൽപാദനച്ചെലവിലുള്ള അന്തരം ഇത്രപോലും വരില്ല. എഫ് എ ഒ തയ്യാറാക്കിയ കണക്കുപ്രകാരവും തൊണ്ടു തല്ലുയന്ത്രവും കൈത്തല്ലുംതമ്മിലുള്ള ഉൽപാദനച്ചെലവിലുള്ള വ്യത്യാസം 10 ശതമാനമേ വരികയുള്ളൂ. (FAO-A Technical Improvement Programme for Hard Fibres 1973).

ഇനി അടുത്തതായി കയർപിരിയെടുക്കാം. കയർബോർഡ് വികസിപ്പിച്ചെടുത്തിരിക്കുന്ന മോട്ടോർസ്പിന്നിങ്ങ് യന്ത്രത്തിന് പല മേന്മകളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാവും. ഒരേ വണ്ണത്തിലും മേന്മയിലും ആവശ്യമായ നീളത്തിലും കയർ ഉൽപാദിപ്പിക്കാം. വിവിധ തരം കയറുതന്നെ ഒരേ യന്ത്രത്തിൽ മാറി മാറി ഉൽപാദിപ്പിക്കാം. എന്നാൽ 1975-ൽ ഈ യന്ത്രം ഉപയോഗിച്ച് ഒരു ക്വിൻറൽ അഞ്ചുതെങ്ങ് കയറുണ്ടാക്കുന്നതിന് 350 ക ഉൽപാദനച്ചെലവ് വരുമായിരുന്നു. അതേസമയം സഹകരണമേഖലയിൽ ഒരു ക്വിൻറൽ അഞ്ചുതെങ്ങ് കയർ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നതിന് 320 ക യിൽ താഴെ മതിയായിരുന്നു! മോട്ടോർ സ്പിന്നിങ്ങ് യന്ത്രത്തിനുവേണ്ടിവരുന്ന ഭാരിച്ച മുതൽമുടക്കാണ് ഈ ആശ്ചര്യകരമായ സ്മിതിവിശേഷത്തിനു കാരണം. അതുകൊണ്ട് ചകിരി ഉൽപാദന മേഖലയിൽ പൂർണ്ണമായ യന്ത്രവൽക്കരണം നടപ്പാക്കിയാലുണ്ടാകുന്ന തുച്ഛമായ ഉൽപാദനച്ചെലവിടിവിലൂടെ മേന്മയും വിലയും കുറഞ്ഞ യന്ത്രവൽകൃത തവിട്ടുകയറിനോട് മത്സരിക്കാമെന്ന് കരുതുന്നതിൽപരം മൗഢ്യം ഉണ്ടോ?

4. യന്ത്രത്തറിയും യൂറോപ്യൻ വിപണിയും

ഇനി പായ-തടുക്ക് നെയ്ത്തിലെ യന്ത്രവൽക്കരണത്തിന്റെ കാര്യമെടുക്കാം. ഈ രംഗത്ത് യന്ത്രവൽക്കരണത്തിലൂടെ ഉൽപാദനച്ചെലവിൽ സാരമായ കുറവുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും എന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. 1976-ൽ P_4A_3 പവർലും പായക്ക് (2 കിലോ സ്ക്വയർ മീറ്ററിന്) ആലപ്പി കമ്പനിയിൽ 8.59 ക യായിരുന്നു ഉൽപാദനച്ചെലവ്, കേരള കയർ മാറ്ററും

ആൻഡ് മാറ്റിംഗ് സഹകരണസംഘത്തിൽ P_4A_3 നോട് താരതമ്യപ്പെടുത്താവുന്ന M_4A_4 കൈത്തറി പായക്ക് 11.35 കയും വിലയുൾക്കൊള്ളുന്നതിൽ 11.52 കയും ഉൽപാദനച്ചെലവ് വരുമായിരുന്നു. എന്നുവെച്ചാൽ യന്ത്രത്തറിച്ചുലം 30 ശതമാനം ഉൽപാദനച്ചെലവ് കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും. ക്രീൽ തടുക്കിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഉൽപാദനച്ചെലവിടിവ് ഇതിലേറെ വരുമെന്നാണ് കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നത്. VCI No.2 തടുക്ക് (5400 ഗ്രാം സ്ക്വയർ മീറ്ററിന്) ആലപ്പുഴ സഹകരണമേഖലയിൽ 3.75 ക സ്ക്വയർ മീറ്ററിന് ഉൽപാദനച്ചെലവ് വന്നപ്പോൾ കന്യാകുമാരിയിലെ യന്ത്രത്തറി ഫാക്ടറിയിൽ ഈ തടുക്കിന് 1.98 ക യേ ഉൽപാദനച്ചെലവ് വരുമായിരുന്നു. ഇതു. ഏകദേശം 47 ശതമാനം ചെലവ് കുറവ്. എഫ് എ ഒ യുടെ കണക്കുപ്രകാരം 39 ശതമാനമാണ് തടുക്കുൽപാദനത്തിൽ ഉൽപാദനച്ചെലവ് യന്ത്രവൽക്കരണംമൂലം കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുക. എന്നാൽ പായയുൽപാദനച്ചെലവിൽ എഫ് എ ഒ യുടെ കണക്കുപ്രകാരം 12.4 ശതമാനം മാത്രമാണ് കുറവുണ്ടാവുക. ഉൽപാദനച്ചെലവ് എത്രമാത്രം കുറയുമെന്നത് പല ഘടകങ്ങളെയും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും കൈത്തറിയും യന്ത്രത്തറിയും തമ്മിൽ 20-40 ശതമാനം അന്തരം ഉണ്ടെന്നത് പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കയർബോർഡിന്റെ പ്രൈസിങ് കമ്മിറ്റിയിലെ ചർച്ചകൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഇത് കാണുവാൻ കഴിയും.

എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ട് പ്രശ്നം അവസാനിക്കുന്നില്ല. ഈ 20-40 ശതമാനം ഉൽപാദനച്ചെലവ് കയററുമതിയിൽ തദനുസരണമായ ഉയർച്ചയുണ്ടാക്കാൻ പര്യാപ്തമാണോ?

a) ഒന്നാമതായി, യൂറോപ്പിലെ യന്ത്രത്തറിയുൽപാദനത്തോട് മത്സരിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ ഉൽപന്നങ്ങളുടെ വില കുറയ്ക്കേണ്ടതില്ല. കാരണം, നാം നേരത്തെ കണ്ടതുപോലെ നമ്മുടെ ഉൽപന്നങ്ങളുടെ വിലകൾ യൂറോപ്യൻ യന്ത്രത്തറി ഉൽപന്നങ്ങളേക്കാൾ വളരെ കുറവാണ്. ഈ സ്ഥിതിവിശേഷത്തിലും യൂറോപ്യൻ യന്ത്രത്തറിക്ക് വളരാൻ കഴിഞ്ഞത് മറ്റ് ചില കാരണങ്ങൾകൊണ്ടാണ്. യൂറോപ്യൻ കമ്പോള രൂപീകരണസൂത്രമായ പുതിയ ഉൽപന്നങ്ങൾ വിപണിയിൽ

ഇറക്കാൻ അവർക്കു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. നമ്മളേക്കാൾ വളരെ മെച്ചപ്പെട്ട ഫിനിഷിംഗ് വേലകൾക്കുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. യൂറോപ്യൻ പരവതാനി വിപണന സംവിധാനത്തിന്റെ കൃത്യത നിയന്ത്രണം അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. പല രാജ്യങ്ങളിലും യന്ത്രത്തറി വ്യവസായികൾ തന്നെയായിരുന്നു ഇന്ത്യൻ കൈത്തറി ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ പ്രധാന ഇറക്കുമതിക്കാരും. ഏറ്റവും പ്രധാനം യൂറോപ്യൻ വ്യവസായ സംരക്ഷണത്തിനായി അവിടങ്ങളിലെ സർക്കാരുകൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ചൂങ്കസംരക്ഷണവും, കോട്ടാസമ്പ്രദായങ്ങളും മറ്റ് ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രണങ്ങളുമായിരുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള സംരക്ഷണങ്ങൾ ഒന്നുമില്ലാതിരുന്ന ബ്രിട്ടണിൽ യന്ത്രത്തറി കയർവ്യവസായം ഒട്ടും തന്നെ വികസിക്കാതിരുന്നത് മറ്റൊന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്?

b) നമ്മുടെ നാട്ടിൽ യന്ത്രവൽക്കരണം മുമ്പേ നാം ഉണ്ടാക്കുന്ന ഉൽപ്പാദനച്ചെലവിടിവ് യൂറോപ്പിലെ റീട്ടെയിൽ വിലകളിൽ നാമമാത്രമായ മാറ്റമേ ഉണ്ടാക്കുകയുള്ളൂ. നമ്മുടെ ചരക്കുകൾ യൂറോപ്പിൽ കയററുമതി വിലയേക്കാൾ വളരെ ഉയർന്ന വിലക്കാണ് വിൽക്കപ്പെടുന്നത് എന്നു നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചുവല്ലോ. നമ്മുടെ ചരക്കുകൾ പോകട്ടെ യൂറോപ്പിലെ ചരക്കുകൾതന്നെ ഫാക്ടറി ഉൽപ്പാദനവിലയേക്കാൾ 100 ശതമാനത്തിലധികം വില കൂട്ടിയാണ് ചിറ്ററ വിൽപനശാലകളിലെത്തുന്നത്. ഇതിനു കാരണം പരവതാനി വ്യാപാരത്തിലെ വിവിധ ഇടത്തട്ടുകാരുടെ വളരെ ഉയർന്ന 'മാർക്ക്-അപ്പ്' (Mark up അഥവാ 'കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്ന ലാഭം') ആണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച ബെൽജിയത്തിലെ സമ്പ്രദായങ്ങൾ വിവരിച്ചുകൊണ്ട് കേന്ദ്രവ്യവസായ-വ്യാപാരമന്ത്രി കാര്യാലയത്തിന്റെ 1960ലെ ഒരു പാഠം എത്തിച്ചേർന്ന നിഗമനം ഇതായിരുന്നു: "ഇതെല്ലാം സൂചിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള വില നിർണ്ണയനയത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ചരക്കിന്റെ ഉൽപ്പാദനവിലയിലുണ്ടാകുന്ന കുറവ് റീട്ടെയിൽ വിലയിലും തന്മൂലം ഉപഭോക്താവിന്റെ താൽപര്യത്തിലും വളരെ ലഘുവായ പ്രതികരണമേ സൃഷ്ടിക്കുകയുള്ളൂ." (Market Survey of Coir and Coir Products in Belgium)

Market Survey Series No. 39, 1960)-

c) അവസാനമായി, കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ഡിമാൻഡും വിലയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം 'ഇലാസ്റ്റിക്'ല്ല. എന്നു വെച്ചാൽ വില കുറയുന്നതിന്റെയോ കൂട്ടുന്നതിന്റെയോ തോതിന് കുറവായി മാത്രമേ ഡിമാൻറിൽ മാറ്റം ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. വില കൂടുമ്പോൾ ഡിമാൻറ് കുറയാമെങ്കിലും വില വർദ്ധനയുടെ തോതിനെക്കാൾ വളരെ ചുരുങ്ങിയ തോതിലേ ഡിമാൻഡിയിട്ടു. അതുകൊണ്ടാണ് കയർ-കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ കയററുമതി 1950-51-ൽ 76, 714 ടൺ ആയിരുന്നത് 30, 133 ടൺ ആയി 1982-83 ആയപ്പോഴേക്കും ചുരുങ്ങിയെങ്കിലും മൊത്തം കയററുമതി വരുമാനം 10.86 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 26.17 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചത്. മറിച്ചുപറഞ്ഞാൽ യന്ത്രവൽക്കരണംമൂലം കയററുമതി വിലയിൽ 20-30 ശതമാനം ഇടിവുണ്ടായാൽ അതിനനുസരിച്ച് കയററുമതി തൂക്കം വർദ്ധിച്ചില്ലെങ്കിൽ മൊത്തം വരുമാനം കുറയാനാണ് സാധ്യത.

5. ഗുണനിലവാരം

അടുത്തതായി യന്ത്രവൽക്കരണവും ഗുണനിലവാരവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം പരിശോധിക്കാം. നമ്മുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിന് യന്ത്രവൽക്കരണം കൂടിയേ തീരൂ എന്നത് ഇന്ന് പ്രായേണ എല്ലാവരും സമ്മതിച്ചുപോരുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ഇത് എത്രമാത്രം ശരിയാണ്? ചകിരിയുൽപ്പാദനത്തിന്റെ കാര്യമെടുക്കാം. തൊണ്ടുതല്ല് യന്ത്രത്തിന്റെ ഉപയോഗം ചകിരിയുടേയും കയറിന്റേയും മേന്മയെ പ്രതികൂലമായിട്ടായിരിക്കും ബാധിക്കുക എന്നത് നിസ്സംശയമാണ്. ഒന്നാമതായി പൂർണ്ണമായി ചീയാത്ത തൊണ്ടു തല്ല് ചകിരിയാക്കുന്നതിന് പ്രചോദനം കൂട്ടുന്നു. രണ്ടാമതായി തൊണ്ടുതല്ല് യന്ത്രങ്ങളിലെ ആണി വീപ്പുകൾ ചകിരിനാരിന്റെ അറ്റങ്ങളെ പൊടിക്കുകയും ദുർബലമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പായ്-തടുക്കു നെയ്ത്തിന്റെ കാര്യമെടുത്താൽ, കൈത്തറിയിൽ നെയ്യുന്നതിന് അസാധ്യമായ വലുപ്പമേറിയതോ അല്ലെങ്കിൽ കനമേറിയതോ ആയ

ചരക്കുകളെ ഒഴിച്ചാൽ യന്ത്രത്തറിയുടെ മേൻമ എടുത്തുപറയത്തക്കതല്ല. കൈത്തറിയുടെ പോരായ്മകൾ നിറുത്താവുന്നതേയുള്ളൂ. കൈത്തറിയുടെ വൈവിധ്യവും കലാചാതുരിയും യന്ത്രത്തറയിൽ പകർത്തുക സാധ്യമല്ല. യന്ത്രത്തറിയുടെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഉൽപ്പന്നങ്ങളേക്കാൾ കൈവേലക്കാരുടെ കർമ്മകുശലതയിലും കലാഭാവനയിലും ഉന്നിക്കേണ്ടുള്ള പ്രചരണമാണ് ഇന്ന് വികസിതരാജ്യങ്ങളിലെ ഉപഭോക്താക്കളിൽ താൽപര്യം ജനിപ്പിക്കുക എന്നതിന് സംശയം വേണ്ട. നമ്മുടെ കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉയർത്തുവാൻ അടിയന്തിരമായി വേണ്ടത് ആധുനികമായ ചായംമുക്കൽ സൗകര്യങ്ങളും ഫിനിഷിംഗ് സൗകര്യങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ആധുനികവൽക്കരണത്തിന് യന്ത്രത്തറ അനിവാര്യമല്ല.

6. യന്ത്രവൽക്കരണവും തൊഴിലില്ലായ്മയും

കയറുമതി ഇടിവ് പരിഹരിക്കുവാൻ യന്ത്രത്തറ ഉപയോഗപ്രദമല്ല എന്ന് നാം കണ്ടു. എന്നതുകൊണ്ട് യന്ത്രവൽക്കരണം അനാശാസ്യമാകുന്നില്ലെന്നു കയറുമതി വർദ്ധിച്ചില്ലകിലും ഉൽപാദനക്ഷമതയിലുണ്ടാകുന്ന വർദ്ധനവ് തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ കൂലി നൽകാൻ കഴിയും എന്നും വാദിക്കുന്നവരുണ്ടല്ലോ. ഇത്തരക്കാർ യന്ത്രവൽക്കരണം മൂലം തൊഴിലില്ലാതാകുന്ന ലക്ഷങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി വിസ്മരിക്കുന്നു. സമൂലമായ യന്ത്രവൽക്കരണം വ്യാപകമായ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് വഴിതെളിക്കും എന്നതിന് സംശയം വേണ്ട. യന്ത്രവൽക്കരണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് ശക്തമായ അനുകൂല അഭിപ്രായമുള്ള എം. വി. പൈലി ചക്രപിരി മേഖലകളിൽ യന്ത്രവൽക്കരണം സൃഷ്ടിക്കാവുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയെക്കുറിച്ച് വിശദമായ കണക്കുകൾ നൽകുന്നുണ്ട്.

അട്ഭേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഒരു വർഷത്തിൽ 200 ദിനങ്ങൾവെച്ച് കണക്ക് കൂട്ടുകയാണെങ്കിൽ പരമ്പരാഗത രീതിയനുസരിച്ച് തൊണ്ടുതല്ലി ചകിരിയെടുക്കുന്നതിന് മൊത്തം 112000 തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ

തൊണ്ടുതല്പുയന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ വർഷത്തിൽ 300 ദിവസം ജോലി ചെയ്യുന്ന 30438 തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ട് ഈ പണികളൊക്കെയും ചെയ്തു തീർക്കാൻ കഴിയും. തൊണ്ടുതല്പുയന്ത്രങ്ങൾ 81562 തൊഴിലാളികൾക്ക് പണിയില്ലാതാക്കും.

ചകിരിപിരിമേഖലയിൽ മോട്ടോർപരി യന്ത്രങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മ ഇതിലും ഭീകരമായിരിക്കും. പരമ്പരാഗത രീതി പ്രകാരം 210740 തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു വർഷത്തിൽ 200 പ്രവൃത്തിദിനങ്ങൾ തൊഴിൽ നൽകാൻ കഴിയും. എന്നാൽ യന്ത്രപ്പിരിക്ക് വർഷം 300 പ്രവൃത്തിദിനങ്ങൾ ജോലിചെയ്യുന്ന 30768 തൊഴിലാളികൾ മതിയാകും. യന്ത്രം ചകിരി പിരി മേഖലയിൽനിന്ന് 1,80,068 തൊഴിലാളികളെ പഠനമുള്ളും.

കയറുൽപന്ന നിർമ്മാണ-വിതരണ മേഖലയിൽ 30000 പേർ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ 22000 പേരെങ്കിലും തടുക്കു-പായ് നെയ്ത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തൊഴിലെടുക്കുന്നവരാണ്. 1974-ൽ ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫോറിൻ ട്രേഡ് നിർദ്ദേശിച്ചത് 75 ശതമാനം കയററുമതി ബാധ്യതയോടെ 10500 ടൺ ക്രീൽ തടുക്ക്, ജപ്പാൻ തടുക്ക്, കാർ തടുക്ക്, പായ തുടങ്ങിയവ ഉൽപാദിപ്പിക്കാനുള്ള യന്ത്രത്തറികൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ്. അൺക്ടാഡിന്റെ പഠനസംഘമാവട്ടെ, ഇതുപോരാ, ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് 15000 ടൺ യന്ത്രത്തറി ഉൽപാദനശേഷിയെങ്കിലും പുതുതായി സൃഷ്ടിച്ചാലെ യൂറോപ്യൻ വിപണിയിൽ മുൻകൈ നേടാൻ കഴിയൂ എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള യന്ത്രത്തറി ഉൽപാദനം അടക്കം, മൊത്തം, തടുക്കു-പായ് ഉൽപാദനം 26000 ടൺ ആണെന്ന് ഓർക്കണം.

ഇന്ന് സജീവമായ യന്ത്രവൽക്കരണ ഭീഷണി നിലവിലുള്ളത് ക്രീൽ തടുക്ക്-പായ് നെയ്ത്തുമേഖലയിലാണ്. 1980 ഡിസംബറിൽ കയർ ബോർഡിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്ന 16440 കൈത്തറികളിൽ 3882 തറികൾ ക്രീൽ തടുക്കുകയുടേതും 1787 തറികൾ കയററുപായുടേതും ആയി

രുന്ന്. 9 000 തൊഴിലാളികളെങ്കിലും ഇവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്ന് ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവരുടെ ഉൽപാദനം ഏറെറടുക്കുന്നതിന് യന്ത്രത്തറികൾക്ക് 776 തൊഴിലാളികൾ മതിയാകും എന്നാണ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ പഠനം കാണിക്കുന്നത്. നെയ്ത്ത് മേഖലയാകെ യന്ത്രവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടാൽ ഇന്നിവിടെ തൊഴിലെടുക്കുന്നവരിൽ 10 ശതമാനം ആളുകൾക്കേ ഫാക്ടറികളിൽ തൊഴിൽ ലഭിക്കൂ എന്നാണ് വിദഗ്ധർ പറയുന്നത്.

യന്ത്രത്തറിക്കും കൈത്തറിക്കും സഹവർത്തികാം എന്നെല്ലാം വാദമുണ്ടെങ്കിലും തുണി വ്യവസായത്തിൽ പറ്റാർലും ഉൽപാദനത്തിന്റെ വളർച്ച കൈത്തറി മേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രത്യാഘാതത്തെക്കുറിച്ച് വെളിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വസ്തുതകൾ അറിയാവുന്ന ഒരാൾക്കും ഈ വാദത്തെ പിൻതാങ്ങാൻ കഴിയില്ല. യന്ത്രത്തറിയുമായുള്ള മത്സരം കൈത്തറിയുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിലേ അവസാനിക്കൂ എന്നത് നിശ്ചയമാണ്. ചരിത്രപരമായി ഇത് നിവാര്യവുമാണ്. എന്നാൽ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ നിലവിലുള്ള ഭീതിജനകമായ തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ പാശ്ചാത്തലത്തിൽ ലക്ഷണക്കിന് തൊഴിലാളികളെ ഇന്നുള്ള ഉപജീവനമാർഗത്തിൽനിന്ന് ആട്ടിപറ്റാത്താക്കുന്നത് സാമൂഹ്യമോ സാമ്പത്തികമോ ആയ കാരണങ്ങളാൽ ന്യായീകരിക്കാനാവില്ല. അതിനെ ന്യായീകരിക്കുവാൻ കഴിയുക അനിയന്ത്രിതമാത്സര്യ വ്യവസ്ഥയുടെ സ്വകാര്യലാഭചേത കണക്കുകൾക്ക് മാത്രമായിരിക്കും.

7. നിയന്ത്രണങ്ങളുടെ ആവശ്യകത

കയർ വ്യവസായത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളിലും അവ നടപ്പാക്കപ്പെട്ട രീതികളിലും ഗൗരവമായ അപാകതകൾ ഉണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് നിയന്ത്രണങ്ങൾ എല്ലാം എടുത്തുമാറ്റണം എന്ന് വാദിക്കുന്നവർ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുമ്പത്തെ സ്ഥിതിഗതികളെ സൗകര്യപൂർവ്വം വിസ്മരിക്കുകയാണ്.

ഉദാഹരണത്തിന് ഇന്നത്തെ തറവില—ഗുണനിയന്ത്രണ

ത്തിന്റെ കാര്യമെടുക്കുക. യഥാർത്ഥത്തിൽ വ്യാവസായിക പ്രമുഖർതന്നെയാണ് ഇത്തരം നിയന്ത്രണത്തിനായി വാദിച്ചത്. കാരണം അനിവൃത്തിതമായ മത്സരം വ്യവസായത്തെ നശിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു, ഉദാഹരണത്തിന് 1926-35 കാലത്ത് കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ കയറുമതി ഇരട്ടിയായി വർദ്ധിച്ചു. എന്നാൽ കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയാവട്ടെ പകുതിയിൽ താഴെ കണ്ട് ഇടിയുകയാണുണ്ടായത്. കയറുമതിക്കാർ തമ്മിലുള്ള കഴുത്തറുപ്പൻ മത്സരവും വിലവെട്ടികുറച്ചിലും ആയിരുന്നു ഇതിന് പ്രധാന കാരണം. അമ്പതുകുളിലും ഈ പ്രതിഭാസം താരതമ്യേന ലഘുവായ തോതിലാണെങ്കിലും വീണ്ടും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. മോശപ്പെട്ട ചരക്കുകൾക്ക് നമ്മുടെ കയർവ്യവസായം കൃപ്രസീദ്യം നേടിത്തുടങ്ങി. ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് തറവിലയും ഗുണനിയന്ത്രണങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്തപ്പെട്ടത്. ഈ നിയന്ത്രണങ്ങൾ നമ്മുടെ കയറുമതിവിലകളുടെ ചാഞ്ചാട്ടത്തെയും ഈ ഹക്കച്ചവടത്തെയും അനാരോഗ്യകരമായ കച്ചവടമത്സരത്തെയും ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നതിൽ ക്രിയാത്മകമായ പങ്ക് വഹിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇവ സംബന്ധിച്ച അധികമാർക്കും തർക്കമുണ്ടാവുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. തർക്കവിഷയം തൊണ്ടുവ്യാപാരത്തിൻമേലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളാണ്. ഈ നിയന്ത്രണങ്ങളിലുള്ള അശാസ്ത്രീയവും അപ്രായോഗികവുമായ വശങ്ങളെ തിരുത്തുന്നതിനുപകരം പണ്ടത്തെ സ്ഥിതിയിലേക്ക് തിരിച്ചുപോകുക എന്നത് അംഗീകരിക്കുക വയ്യ. കയർപിരിമേഖലയെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച മൂന്ന് മിനിമുകുലി നിർണയകമ്മിറ്റികളും 1955-ലെ കയർ ഉപദേശക കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകളും ഏകകണ്ഠമായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. തൊണ്ടുവ്യാപാരികളെയും വ്യാപാരത്തെയും നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടല്ലാതെ കയർതൊഴിലാളികൾക്കും ചെറുകിട ഉൽപാദകർക്കും ഉപജീവനത്തിനുള്ള കൂലിയോ വരുമാനമോ നൽകുക അസാധ്യമാണ്. 1954-ൽ ആഭ്യന്തര നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട മിനിമുകുലി നടപ്പാക്കുന്നതിനെ തൊണ്ടുമുതലാളിമാരുടെ ദുസ്വാധീനം എങ്ങനെ അസാധ്യമാക്കിത്തീർത്തു എന്നത്

സംബന്ധിച്ച ഓരോ കയർപിരി മേഖലത്തോറുമുള്ള വിശദമായ ഒരു ചിത്രം 1955-ലെ കയർ ഉപദേശകകമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽനിന്ന് ലഭിക്കും. എങ്ങനെ കയർ വിലക്കനുസൃതമായി തൊണ്ടിന്റെ വില കൂട്ടിയും കുറച്ചും കയർതൊഴിലാളികൾക്കും ചെറുകിട ഉൽപാദകർക്കും ലഭിക്കേണ്ട ന്യായമായ വരുമാനം തൊണ്ടുകുത്തകകൾ തട്ടിയെടുത്തു എന്നത് ഗണിതശാസ്ത്രപരമായി തെളിയിക്കാൻ കഴിയും. കയർവ്യവസായത്തിന്റെ തീരാശാപമായിരുന്ന തൊണ്ടുകച്ചവടമൂലധനത്തിന്റെ മേധാവിത്വം പുനഃസ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള നീക്കത്തെ തൊഴിലാളികൾ ഒന്നടങ്കം എതിർക്കുമെന്നത് തീർച്ചയാണ്. മാത്രമല്ല ഈ നീക്കം ഇന്നത്തെ കയർ സഹകരണമേഖലയെ ഇല്ലായ്മചെയ്യും എന്നത് നിസ്തർക്കമാണ്. കാരണം നിയമാനുസൃതമായ എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും തൊഴിലാളികൾക്കുനൽകി ഉൽപാദനം സംഘടിപ്പിക്കുന്ന സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽനിയമങ്ങളെ മറികടക്കാൻ കഴിയുന്ന ചെറുകിട ഉൽപാദകരോട് തൊണ്ടുകമ്പോളത്തിൽ മത്സരിച്ച് മുന്നേറുക അസാധ്യമാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾ എല്ലാം നീക്കംചെയ്യുക എന്നതിന്റെ അനിവാര്യഫലം കയർ പിരിമേഖലയെ രണ്ട് ദശാബ്ദങ്ങൾക്ക് പിന്നിലേക്കുകൊണ്ടുപോവുക എന്നതാണ്.

എന്തു ചെയ്യണം

എന്തു ചെയ്യരുതെന്ന് നാം കണ്ടു. എന്നാൽ പിന്നെ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്? വിമർശിക്കുക എളുപ്പമാണ്. എന്നാൽ ബദൽ പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കുക ദുഷ്കരമാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതിന് വ്യക്തമായ പരിമിതികൾ ഉള്ള സാഹചര്യത്തിൽ.

I

സംമിതി വിവരണക്കുക്കൾ

കയർവ്യവസായ വികസനത്തെ ശാസ്ത്രീയവും ആസ്വത്രിതവുമായ രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ഏതൊരു പദ്ധതിയുടെയും പ്രഥമ വിലങ്ങുതടി വ്യക്തമായ സംമിതിവിവരണക്കുക്കളുടെയും വസ്തുതകളുടെയും അഭാവമാണ്. കയർവ്യവസായം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയും പഠനങ്ങളുടെയും ബാഹുല്യത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഈ പ്രസ്താവന അത്യന്തം വിചിത്രമായി തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ യാഥാർഥ്യം അതാണ്.

കയർവ്യവസായത്തിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവരുടെ എണ്ണത്തിന്റെ കാര്യമെടുക്കാം. യന്ത്രവൽക്കരണം മൂലം തൊഴിലില്ലാതാകുന്നവരുടെ ചില കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. യന്ത്രവൽക്കരണത്തെയും അതു മൂലം തൊഴിൽ നഷ്ടമാകുന്നവരുടെ എണ്ണത്തെയും കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞ രണ്ട് ദശാബ്ദമായി രൂക്ഷമായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ ചർച്ചകൾ എല്ലാം ആധാ

രമാക്കുന്ന കണക്കുകളുടെ നിജസ്ഥിതി എന്താണ്? കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം തന്നെ തർക്കവിഷയമാണ്. '5 ലക്ഷം'. കയർത്തൊഴിലാളികൾ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടെന്നാണ് പൊതുവേ പറയുക. വ്യത്യസ്തമായി കരുതുന്നവർ ധാരാളം ഉണ്ട്. ചില പ്രധാനപ്പെട്ട മതിപ്പുകണക്കുകൾ താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 10

കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ചുള്ള മതിപ്പുകണക്കുകൾ

1. കാനേഷുമാരി 1961	2,51,078
2. കാനേഷുമാരി 1971	1,58,607
3. കേരള പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് 1972	3,26,690
4. എം എൻ വി നായർ 1975-76	2,43,521
5. ഈ ആൻഡ് എസ് ബ്യൂറോ 1975-76	4,07,845
6. ഐ എ എം ആർ ഡെൽഹി 1976-77 a)	5,12,506
b)	3,99,256
7. കയർ ബോർഡ് 1959	3,46,000
8. കയർ ബോർഡ് 1968	3,26,078
9. കയർ ബോർഡ് 1980	4,45,900

(അവലംബം: Chandan Mukharjee, T M Thomas Isaac, Review of Estimates of Employment and Production in coir Industry CDS, 1980)

ഈ മതിപ്പുകണക്കുകൾ തമ്മിൽ കാണുന്ന പ്രകടമായ വ്യത്യാസങ്ങൾക്കുള്ള കാരണങ്ങൾ ഓരോന്നും എടുത്ത് പരിശോധിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ മറ്റൊരു പ്രബന്ധം തന്നെ വേണ്ടിവരും. ആയതിനാൽ അതിനൊരുപെടുത്തില്ല. ഏറ്റവും ആധികാരികമായി കണക്കാക്കാവുന്ന, കയർ ബോർഡിന്റെ 1980 ലെ മതിപ്പുകണക്ക് എടുത്ത് പരിശോധിക്കാം.

പട്ടിക 11

കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം (കയർ ബോർഡ്
മതിപ്പുകണക്ക്)

1. തൊണ്ടഴുക്കൽ മേഖല	50,000	50,000
2. പീരിമേഖല		
a) കൈപിരി	1,19,000	
b) റാട്ടുപിരി	97,000	
c) തൊണ്ടുതല്ല്, ചകിരിതളിക്കൽ	1,32,500	3,49,000
3. കയറുൽപ്പന്ന മേഖല		
a) തടുക്കുന്നെയ്ത്ത്	15,000	
b) പായ നെയ്ത്ത്	4,700	
c) റീഫാക്ടിങ്	2,700	
d) വടം പിരിക്കൽ	12,000	
e) സ്പ്ലൈ-കയർ	1,100	
f) മററു ജോലികൾ	11,000	46 500
	4,45,900	4,45,900

(Cair Board Annual Report. 1980-81)

a) തൊണ്ടഴുക്കൽ-പീരിമേഖലയിലെ കണക്കുകളിൽ കന്യാകുമാരി ജില്ലയിലെ തൊഴിലാളികൾ കൂടിപ്പെടും. അവരുടെ എണ്ണം മൊത്തം 10 000-12 000 വരും. കയറുൽപ്പന്ന മേഖലയിലെ കണക്കിൽ മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം പെടുമോ എന്നറിയില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് വടം പിരിക്കുന്ന വേലയിൽ ഇന്ത്യയിൽ അറുപതുകൾക്കുളള അവസാനം 20 000 തൊഴിലാളികളെങ്കിലും ഏർപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നതാണ് കയർബോർഡിന്റെ Commodity Note on Rope എന്ന ലഘുഗ്രന്ഥത്തിൽ മതിപ്പാക്കിയിരുന്നത്. 'മററു ജോലികളിൽ' ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരിൽ കയർ സംബന്ധമായ കച്ചവട-വിതരണ മേഖലയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ 46 500 എന്ന സംഖ്യ അധികമാണെന്നു പറയാനില്ല. ഇന്ത്യയിലെ മൊത്തം കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം എന്ന നിലയിലാണ്

4 45 900 എന്ന മതിപ്പുകളെക്കുറിച്ച് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ മതിപ്പു തയ്യാറാക്കിയ രീതി നോക്കിയാൽ പ്രായോഗികമായി കേരളത്തിലെയും കന്യാകുമാരിയിലേയും കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണമാണ്. അതെന്ന് കാണാം. ഇതിൽനിന്ന് കന്യാകുമാരിയിലെ കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം കുറച്ചാൽ കയർബോർഡ് വാർഷിക (1980-80) റിപ്പോർട്ടിന്റെ 51-ാം പേജിൽ പറയുന്നതുപോലെ കേരളത്തിലെ കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം 4.3 ലക്ഷമായി കണക്കാക്കാം.

b) തൊണ്ടുശൃക്കൽ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരുടെ കണക്ക് 1962-ൽ നടത്തിയ ഒരു സർവ്വേയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയെടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. അത് പ്രകാരം 23 791 തൊണ്ടുശൃക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളിലായി 89 473 തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുത്തിരുന്നു. അവരിൽ തൊണ്ടുതല്ലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നവരെ മാറിനിർത്തിയാൽ തൊണ്ടുശൃക്കൽ മേഖലയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നവരുടെ സംഖ്യ 50 000 വരും. എന്നാൽ ഈ സർവ്വേ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്: “ശരാശരി ഒരു തൊഴിലാളി കുറഞ്ഞത് 14800 തൊണ്ടുകിലും അഴുക്കുന്നു. ഇത് ശരാശരി ഒരാഴ്ചത്തെ പണി ഒരാൾക്ക് നൽകുന്നതിനേ തികയുകയുള്ളൂ” (Survey Report no Coir Industry, 1968). വർഷത്തിൽ ഒരു ദിവസം കയർ വ്യവസായത്തിൽ പണി ലഭിച്ചാൽ ഒരാൾ കയർത്തൊഴിലാളി ആവുമോ?

c) കൈപ്പിരി മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ സംഖ്യ 1960-ൽ നടത്തിയ ഒരു സാമ്പിൾ സർവ്വേയെയാണ് ആധാരമാക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ 24 വർഷത്തിനിടയിൽ കൈപ്പിരി ഗണ്യമായി ക്ഷയിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് വ്യവസായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

d) റാട്ടു പിരിതൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം 1966 ലെ ഒരു സർവ്വേയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

e) തൊണ്ടു തല്ലുന്നതിനും ചകിരി തെളിക്കുന്നതിനും 1,32,500 തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന കണക്ക് വളരെയേറെ സംശയങ്ങൾക്ക് ഇടനൽകുന്നു. ഇതു പ്രകാരം ഒരു റാട്ടിന് 4.12 തൊഴിലാളികൾ ഈ മേഖലയിൽ

പണിയെടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് അനുമാനിക്കേണ്ടിവരും. എന്നാൽ IAMR നടത്തിയ സർവ്വേ പ്രകാരം ഒരു റാട്ടിന് ശരാശരി 2.06 തൊഴിലാളികൾ ചകിരി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മതിയെന്നാണ്. IAMR നേർയും എം എൻ വി നായരുടേയും സർവ്വേകൾ പ്രകാരം തൊണ്ടുതല്ല്-ചകിരി തെളി തൊഴിലാളികൾ കയറുപിരിക്കാരുടെ സംഖ്യയുടെ 60 ശതമാനമേ വരൂ. അതു പ്രകാരം ഈ മേഖലയിൽ 60,000 തൊഴിലാളികളേ ഉണ്ടാകാവൂ. ഈ കണക്ക് ശരിയായിരിക്കണമെന്നില്ല. കാരണം 1) 60 ശതമാനത്തിന്റെ തോതിൽ കയറുപിരി സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വെളിയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ പെടുകയില്ല. 2) പലകാരണങ്ങൾ കൊണ്ടും ആ സർവ്വേ അന്വേഷകർ ഈ വിഭാഗം തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം കുറച്ചു കണക്കാക്കുന്നതിന് സാധ്യത വളരെ കൂടുതലുണ്ട്.

അതുകൊണ്ട് ഒരു റാട്ടിന് ചകിരി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 3 തൊഴിലാളികൾ വേണം എന്ന കയർബോർഡിന്റെ തോത് ശരിയാകുന്നതിനാണു സാധ്യത. എന്നാൽപ്പോലും മൊത്തം ചകിരിപ്പണിത്തൊഴിലാളികൾ 1 ലക്ഷത്തിൽ താഴെയേ വരൂ. കാരണം 1966ലെ സർവ്വേ പ്രകാരം 31881 റാട്ടുകളാണ് പ്രവർത്തനക്ഷമമായുണ്ടായിരുന്നത്. 1968ൽ കയർബോർഡ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച Survey Reports on Coir Industry പ്രകാരം ഈ മേഖലയിൽ 99,643 തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണിച്ചിരുന്നത്. പിന്നെ എങ്ങനെ 1,32,500 ന്റെ കണക്കു ലഭിച്ചു? നോക്കാം.

1962-ലെ തൊണ്ടുക്കലുകാരുടെ സർവ്വേ പ്രകാരം തൊണ്ടുക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വേല ചെയ്തിരുന്ന ഏതാണ്ട് 40000 തൊണ്ടുതല്ല്തൊഴിലാളികളെക്കൂടി 95,643 നോടുകൂടി ചേർത്തപ്പോഴാണ് ഇത് ലഭിച്ചത് എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇത് ശരിയല്ല. കാരണം ഒരു റാട്ടിന് 3 ചകിരിപ്പണിക്കാർ എന്ന കണക്കിൽ ഇവർ കൂടി ഉൾപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

എങ്കിൽ പിന്നെ കേരളത്തിലെ കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം എത്രയാണ്? ഏകദേശമായിപ്പോലും അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നതാണ് പരമാർഥം. ഇതു ശേഖരിക്കുകയാണ്

നാം ആദ്യം ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളിലൊന്ന്. അതാവട്ടെ, ശാസ്ത്രീയമായ നിർവചനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാവുകയും വേണം. ആരാണ് കയർത്തൊഴിലാളി? ഒരാൾ എത്രദിവസം വർഷത്തിൽ പണിയെടുത്താൽ കയർത്തൊഴിലാളിയായി കണക്കാക്കാം? ഒരു ദിനം മതിയെങ്കിൽ ഒരു പക്ഷെ കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ സംഖ്യ അഞ്ചുലക്ഷത്തിൽ കൂടുതലായേക്കാം. ഈ കണക്കും ആവശ്യമാണ്. പക്ഷെ അതുമാത്രം പോരാ. കയർ മുഖ്യതൊഴിലായിട്ടുള്ളവർ എത്ര? ഉപതൊഴിലായിട്ടുള്ളവർ എത്ര? ഇവയെല്ലാം കൃത്യമായി നിർവചിക്കുകയും അതിനടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രദേശം തിരിച്ചുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുകയും വേണം.

കേരളത്തിലെ കയറുൽപ്പാദനത്തിന്റെ കണക്കിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ചാർട്ട് 1-ൽ 1979-80-ൽ കേരളത്തിലെ കയറിന്റേയും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെയും ഒരു നഖചിത്രം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിലെ ചില വിവരങ്ങൾ താഴെ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 12

1979-80-ലെ കേരളത്തിലെ കയറിന്റെയും
കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടേയും കയറുമതിയും

ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗവും

(കയർബോർഡ് മതിപ്പ് കണക്ക്)

ആഭ്യന്തരകമ്പോളം					
ഇനം	കയറു മതി	നയിൽവഴി പുറത്തേക്ക്	റോഡുവഴി പുറത്തേക്ക്	കേരളത്തിൽ തന്നെ ഉപയോഗി- ക്കുന്നത്	റോഡുവഴി പുറ- ത്തേക്ക് 1975-76 ൽ (ബ്യൂറോയുടെ സർവ്വേപ്രകാരം)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
കയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ	20,992	3,445	1,000	500	1,769
കയർ	25,900	37,250	2,500	5,000	6,548
വടം	80	7,300	—	8,400	493
ചകിരി	40	2,700	—	—	5,664
മൊത്തം	47,012	50,695	3,500	13,400	14,474

ഇതിൽ കപ്പൽമാർഗവും റെയിൽമാർഗവും പോകുന്ന കണക്കുകളെ സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. മാറ്റു രണ്ടിനങ്ങളുടെയും സ്ഥിതിയതല്ല. കേരളത്തിന് അകത്തേക്കും പുറത്തേക്കുമുള്ള റോഡുചരക്കുഗതാഗതം സംബന്ധിച്ച് 1975-76-ൽ ബ്യൂറോ ഒരു സർവ്വേ നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന വിവരങ്ങളാണ് 6-ാം നിരയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതും 4-ാം നിരയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കയർ ബോർഡ് മതിപ്പുകണക്കുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കുക. റോഡു വഴിയുള്ള ചരക്കുനീക്കം കയർ ബോർഡിന്റെ മതിപ്പുകണക്കിന്റെ മുന്നിരട്ടിയെങ്കിലും വരും.

ഇനി 5-ാം നിരയിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ തന്നെ ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗം സംബന്ധിച്ച് കണക്കുകൾ നോക്കുക. കയർബോർഡിന്റെ കണക്കുപ്രകാരം 5000 ടൺ കയറാണ് കേരളത്തിലെ ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗം. ചില പ്രാഥമിക കണക്കുകൂട്ടലുകൾ ഇതു വളരെ കുറഞ്ഞുപോയി എന്നു കാണിക്കും. 1971-ലെ കാനേഷുമാരി പ്രകാരം 25,34,360 വീടുകൾക്ക് പൂല്ല്, ഓല, ഇററ, മുള തുടങ്ങിയവ ഉപയോഗിച്ചു കെട്ടിമേഞ്ഞിട്ടുള്ളവയാണ്. ഒരു വീടിന് പ്രതിവർഷം 4 കിലോ കയർ വേണമെന്നിരിക്കട്ടെ. ഈ ആവശ്യത്തിനുമാത്രം 10,000 ടൺ കയർ വേണ്ടിവരും. ഇതു കൂടാതെയാണ് വേലികെട്ടുന്നതിനും, കുട്ടനെയ്ത്തിനും, ഗതാഗതാവശ്യങ്ങൾക്കും, കാർഷിക ആവശ്യങ്ങൾക്കും മറ്റും വേണ്ടിവരുന്ന കയർ. അപ്പോൾ, ഏത്രയാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കയറിന്റെ ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗം?

ഈ ചരക്കുകൾ കയറി അയക്കുന്ന വിദേശകമ്പോളങ്ങളിലെ സ്ഥിതി എന്താണ്? വിദേശ കയർ വ്യവസായത്തിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ ഏവ? മാറി വരുന്ന കമ്പോള അഭിരുചികൾ എന്ത്? ഇവയെല്ലാം പഠിക്കാൻ കാലാകാലങ്ങളിൽ വിദേശപര്യടന സംഘങ്ങളെ അയക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ അവർ എന്തു പഠിച്ചു? നമ്മെ എന്തു പഠിപ്പിച്ചു? ഇതറിയാനായി അവരുടെ പര്യടന റിപ്പോർട്ടുകൾ വായിക്കുക. യാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഇപ് ഫോമോഗപ്പടും.

II

കയറ്റിൻറെ കമ്പോളം

കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കയറ്റുമതിയെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ടാണല്ലോ വ്യവസായ പുനഃസംഘടനയെ കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയെല്ലാം നടക്കുന്നത്. നഷ്ടപ്പെട്ട പടിഞ്ഞാറൻ കമ്പോളം യന്ത്രവൽക്കരണത്തിലൂടെ തിരിച്ചുപിടിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന വാദം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന വാദിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. കയറ്റൽപന്നങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നു വർഷങ്ങളിലായുണ്ടായിരിക്കുന്ന തിരിച്ചടി പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞേക്കാം. എന്നാൽ കയറ്റൽപന്നങ്ങൾക്ക് യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും പണ്ടുണ്ടായിരുന്ന പ്രിയം ഇനി ഉണ്ടാവുകയില്ല എന്ന യാഥാർഥ്യത്തെ നാം ഏത്ര വേഗം അംഗീകരിക്കുന്നുവോ അത്രയും നന്ന്.

സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിലെ ഒരു സാങ്കേതിക പദം ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ കയർ താഴേക്കിട ഉൽപന്നം (inferior commodity) ആണ്. സാധാരണഗതിയിൽ, വരുമാനം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന ചരക്കുകൾ കൂടുതൽ വാങ്ങുന്നതിനാണ് ഉപഭോക്താവിന്റെ പ്രവണത. എന്നാൽ കയറ്റുമ്പോലുള്ള “താഴേക്കിട” ഉൽപന്നങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലാവട്ടെ വരുമാനം കൂടുമ്പോൾ ഉപഭോക്താക്കൾ അവ ഉപേക്ഷിക്കുവാനും കൂടുതൽ ആകർഷകമായ “മേലേക്കിട” ഉൽപന്നങ്ങൾ വാങ്ങുവാനുമാണ് ശ്രമിക്കുക. എന്നു വെച്ചാൽ വരുമാനം ഉയരുമ്പോൾ “താഴേക്കിട” ചരക്കുകളുടെ ചോദനം ഇടിയും. ഇതുകൊണ്ടാണ് മൂപ്പുതുകളിലെ സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിന്റെ കാലം കയർവ്യവസായത്തിന്റെ സുവർണയുഗമായി തീർന്നത്. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധാനന്തരകാലത്തെ സാമ്പത്തികവളർച്ചയുടെ കാലത്ത് ചോദനം ഇടിഞ്ഞുതുടങ്ങിയത്.

FAO യുടെ 1969-ലെ Coir Economic Characteristics-Trends and Problems എന്ന പഠനത്തിൽ നിന്ന് ഉദ്ധരിക്കട്ടെ. “ഇന്ത്യയിൽനിന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട ഉപഭോക്തൃ രാജ്യങ്ങളിലേക്കുള്ള കയറ്റിൻറെയും കയർ ഉൽപന്നങ്ങളുടേയും ഇറക്കുമതി

പ്രവണതകളുടെ വിശകലനം കൃത്രിമ നാരുകളുടെ മത്സരത്തിൽ നിന്നുള്ള പ്രത്യാഘാതത്തെ മറവി നിർത്തിയാൽ, കയറുൽപന്നങ്ങളുടെ പോലത്തെ നിർമ്മിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകം, ഉപഭോക്തൃ വരുമാന നിലവാരം ആണെന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് യൂട്രോപ്പിന് തൊട്ടുശേഷമുള്ള കാലത്ത് കയർ തടുക്കിന്റെയും പായയുടെയും ഡിമാൻഡ് പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലുടനീളം ഉയർന്നത്. എന്നാൽ ബ്രിട്ടനിലും സ്വീഡനിലും 50 കളുടെ മധ്യത്തിലും വടക്കുപടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലെ മറ്റ് ഉയർന്നവരുമാനരാജ്യങ്ങളിലാവട്ടെ 60 കളുടെ ആദ്യമായപ്പോഴേക്കും ഡിമാൻഡിടിഞ്ഞുതുടങ്ങിയത്. തെക്കൻ യൂറോപ്പിലും ഇറ്റാലിയിലും കയറുൽപന്നങ്ങളുടെ ഡിമാൻഡ് അറുപതുകൾക്കുശേഷം മാത്രമാണ് വീണ്ടും ഉയർന്നുവന്നു തുടങ്ങിയത്. ഈ പ്രവണത 1967 വരെ തുടർന്നു. ഇത് കാണിക്കുന്നത് കയറുൽപന്നങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് നീലം വിരിപ്പുകൾ “താഴേക്കിട” ഉൽപന്നങ്ങൾ ആണെന്നാണ്. ഉപഭോക്താക്കൾ തങ്ങളുടെ വരുമാനം താരതമ്യേന മോശമായിരിക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണവ വാങ്ങുക. അവരുടെ വരുമാനം ഒരു നിലവാരം വീട്ടുയർന്നു കഴിഞ്ഞാൽ കൂടുതൽ ചെച്ചപ്പോഴോ ആകർഷകമോ ആയ ഉൽപന്നങ്ങളിലേക്ക് അവർ തിരിയും....”

പട്ടിക 13

കയറുൽപന്ന കയറുമതിയുടെ
വിദേശ കമ്പോളവിതരണം

(ശതമാനക്കണക്കിൽ)

മേഖല	1935-38/ 1938-39	1946-47/ 1949-50	1966-67/ 1969-70	1976-77/ 1979-80
ബ്രിട്ടൻ	77.57	60.83	47.96	11.99
അമേരിക്ക, കാനഡ	5.72	15.74	22.71	18.32
ആസ്ട്രേലിയ,				
ന്യൂസിലൻഡ്	8.50	15.65	9.13	6.76
പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പ്	3.72	5.05	14.00	37.56
കിഴക്കൻ യൂറോപ്പ്	—	—	3.28	5.63
മറ്റുള്ള രാജ്യങ്ങൾ	4.43	2.73	2.92	19.74
മൊത്തം	100.00	100.00	100.00	100.00

(അവലംബം: T M Thomas Isaac, Class Struggle and Industrial Structure-A Study of Coir Weaving Industry 1859-1979, CDS, 1984)

മുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പട്ടികയിൽ പെട്ടെന്ന് ശ്രദ്ധയിൽപെടുന്ന പ്രവണത ബ്രിട്ടീഷ് കമ്പോളത്തിന്റെ തകർച്ചയാണ്. ബ്രിട്ടന്റെ വിഹിതം 77.57-ൽ നിന്ന് 11.99 ആയി കുറഞ്ഞു. അമേരിക്കയിലും കാനഡയിലും ഡിമാൻറുയരുന്നതിനുള്ള കാരണം ഈ രാജ്യങ്ങളിലെ താരതമ്യേന താഴ്ന്ന വരുമാനമുള്ള കുടിയേറ്റക്കാരുടെ വിലകുറഞ്ഞ നിലം വിരിപ്പുകളിലുള്ള താൽപര്യമാണെന്ന് കരുതപ്പെടുന്നു. എഴുപതുകൾവരെ ന്യൂസിലൻറിലും ആസ്ട്രേലിയയിലും കയറുൽപന്ന കമ്പോളങ്ങളിൽ മൊത്തത്തിൽ പ്രകടമാകുന്ന സൂസ്ഥിരതക്കുകാരണം ഇതുതന്നെയാണെന്ന് മുകളിൽ ഉദ്യരിച്ച എഫ് എ ഒ റിപ്പോർട്ട് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

എഴുപതുകളിൽ ഹോളണ്ട്, ബൽജിയം, ജർമനി തുടങ്ങിയ പടിഞ്ഞാറ് യൂറോപ്പ് രാജ്യങ്ങളിലേക്കുള്ള കയറുമതി ഗണ്യമായി ഉയരുകയുണ്ടായി. കയറുൽപന്നങ്ങളുടെ 37.56 ശതമാനം ഇന്നീ മേഖലയിലേക്കാണ് കയറി അയക്കപ്പെടുന്നത്. ഈ രാജ്യങ്ങളിലെ യന്ത്രത്തറി കയർ വ്യവസായത്തിലുണ്ടായ ക്ഷീണത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വേണം ഈ പ്രവണതയെ മനസ്സിലാക്കാൻ. യൂറോപ്യൻ യന്ത്രത്തറി വിപണിയിലേക്ക് കടക്കുവാൻ യന്ത്രവൽക്കരണമില്ലാതെതന്നെ കഴിഞ്ഞു എന്നല്ല ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ പ്രവണതയെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കപ്പൽ ചരക്ക് ഗതാഗതത്തിൽ—പ്രത്യേകിച്ച് സ്കാൻഡിനേവിയൻ രാജ്യങ്ങളിലേക്കുള്ള—തടസ്സങ്ങൾ തീർക്കുന്നതിനും ചരക്ക് കൂലിയിൽ കയറിനോടുള്ള വിവേചനങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും ഈ രാജ്യങ്ങളിൽ ഇന്നും തുടരുന്ന ചൂകനീരോധനങ്ങളുടെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിനും ശ്രമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ ഭാവിയിലെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടുതൽ പ്രതീക്ഷകൾ നൽകുന്നത് കിഴക്കൻ യൂറോപ്പിലേക്കും അവികസിത മതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലേക്കുമുള്ള കയറുമതിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുന്ന വർധനയാണ്. ഈ മേഖലകളിലെ കമ്പോളങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുന്നതിൽ നാം കൂടുതൽ ഊന്നേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കയറുമതി കുറഞ്ഞുവരുന്നതിനനുസരിച്ച് ഇന്ത്യയിൽ തന്നെയുള്ള ആഭ്യന്തര കമ്പോളത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ഏറിവരുന്നുണ്ട്. 1979-80-ൽ കേരളത്തിൽനിന്ന് 47,000 ടൺ കയറും കയറുൽപന്നങ്ങളും വിദേശത്തേക്ക് കയറുമതി ചെയ്തപ്പോൾ 65,000 ടൺ ഇന്ത്യയിൽതന്നെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് നമ്മൾ കയറി അയക്കുകയുണ്ടായി. വിദേശ കമ്പോളത്തെക്കാൾ പ്രധാനം ആണ് ഇന്ന് ആഭ്യന്തര കമ്പോളം ഈ മാറ്റം ഗുരൂപ്പെകമാണ്.

വിദേശവിപണി വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ആകാംക്ഷയുടെയും ചെലവഴിക്കുന്ന പ്രയത്നത്തിന്റെയും ചെറിയൊരു ശതമാനംപോലും നൽകാതെ നന്നെ ഉണ്ടായ ആഭ്യന്തരകമ്പോളത്തിന്റെ വികസനം ഈ ദിശയിലെ വിപുലമായ സാധ്യതകളിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കമ്പോളസ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ പ്രായേണ അജ്ഞരാണ്. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ പഠനസംഘത്തിന്റെ നിരീക്ഷണം ശ്രദ്ധേയമാണ്: “കയർബോർഡിന് ഉപഭോക്തൃ അഭിരുചികളെയോ, പക്ഷപാതിത്വത്തെയോ ആവശ്യങ്ങളെയോ കുറിച്ച് പറയത്തക്ക വിവരമൊന്നുമില്ല... എന്തെല്ലാം ചരക്കുകൾ നർമ്മിക്കണം, ഏത് മാർക്കറ്റ് വികസിപ്പിക്കണം, ഏത് ഉപഭോക്തൃ അഭിരുചിയെ ചൂഷണം ചെയ്യണം എന്നെല്ലാം സംബന്ധിച്ച് ഒരു നയം രൂപീകരിക്കാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.”

ആഭ്യന്തര കമ്പോളം മുഖ്യമായും സ്വകാര്യ കച്ചവടക്കാരുടെ കൂത്തകയാണ്. കയർ ബോർഡിന്റെ വിൽപനശാലകളിൽപോലും അവർക്കാണ് പ്രാമുഖ്യം. നിയന്ത്രണങ്ങൾ വരുന്നതിനുമുമ്പ് വിദേശ കയറുമതിയുടെ രംഗത്ത് നടമാടിയിരുന്ന എല്ലാവിധ അരാജകത്വത്തിന്റെയും—വില വെട്ടി കുറച്ചിൽ, താണതരം ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ നൽകി കബളിപ്പിക്കൽ തുടങ്ങിയവയുടെ—കേളീരംഗമാണ് ആഭ്യന്തരകമ്പോളം. കർശനമായ ഗുണനിയന്ത്രണം ഇവിടെയും നടപ്പാക്കേണ്ടത് വ്യവസായപുരോഗതിക്ക് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്.

ഒരു ആഭ്യന്തര കമ്പോളവികസനനയം രൂപീകരിക്കുകയും ആസൂത്രിതമായി നടപ്പാക്കുകയും വേണം. കേരളത്തെ

സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോളം കയർ വ്യവസായത്തിന് കൈത്തറി തുണി വ്യവസായത്തേക്കാൾ പ്രാധാന്യം ഉണ്ട്. എന്നാൽ കൈത്തറി തുണിത്തരങ്ങൾ വിനോദിക്കാൻ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ഒരുത്സുകൃത്യം സർക്കാർ സഹായവും ആസൂത്രിതമായ പ്രവർത്തനവും എന്തുകൊണ്ട് കയറിന്റെ രംഗത്ത് ഇല്ലാതെ പോകുന്നു?

III

തൊണ്ടുകമ്പോളം

കേരളത്തിൽ ലഭ്യമായ തൊണ്ടിന്റെ ചെറിയൊരു ശതമാനമേ ഇപ്പോഴും കയർവ്യവസായത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നും വ്യവസായത്തിന്റെ വിപുലീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനശില കൂടുതൽ തൊണ്ടുസംഭരിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കലാണെന്നും ഒരു ധാരണയുണ്ട്. നാളികേര വികസനബോർഡിന്റെ കണക്കുപ്രകാരം 1979-80-ൽ കേരളത്തിൽ 303.21 കോടി രൂപയുൽപാദിപ്പിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. ആ വർഷം കയർ ബോർഡിന്റെ മതിപ്പ് കണക്കുപ്രകാരം കേരളത്തിലുള്ള ചകിരിയുൽപാദനം (തവിട്ടു കയറടക്കം) 1, 34, 140 ടൺ ആയിരുന്നു. യഥാർഥ ഉൽപാദനം ഇതിനെക്കാൾ അധികമായിരിക്കും എന്ന് നാം കണ്ടു. 1,50,000 ടൺ ആയിരുന്നു കേരളത്തിലെ ചകിരിയുൽപാദനം എന്നിരിക്കട്ടെ, 1 ലക്ഷം തൊണ്ടുകൊണ്ട് 9 ടൺ ചകിരിയുൽപാദിപ്പിക്കാം എന്ന് കരുതുകയാണെങ്കിൽ കേരളം 1979-80-ൽ 166.7 കോടി തൊണ്ട് കയർ വ്യവസായത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുകയുണ്ടായി എന്നു കാണാം. എന്നുവെച്ചാൽ കേരളത്തിൽ ലഭ്യമാകുന്ന തൊണ്ടിന്റെ 55 ശതമാനം നാം ഇപ്പോൾതന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് എത്രകണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കാം? ഏറിയാൽ ഇനി ഒരു ഇരുപത് ശതമാനം കൂടി. അധിലധികം പറിപ്പ.

ഇന്ന് ലഭ്യമാകുന്ന തൊണ്ടിന്റെ അളവ് ഇനിയും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തൊണ്ടിന്റെമേലുള്ള വിലനിയന്ത്രണം നീക്കംചെയ്യുവാൻ തയ്യാറാവേണ്ടി വന്നേക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ അടുക്കാനല്ലാതെ മറ്റൊരതെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്കായി

തൊണ്ടുപയോഗിക്കുന്നത് നിയന്ത്രിക്കുവാൻ തയ്യാറാവേണ്ടിവരും. ചില പ്രാഥമിക സർവ്വകല വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്, വിറകിന്റെ കൂത്തനെയുള്ള വിലക്കയറ്റംമൂലം കേരളത്തിൽ ഇന്ന് തൊണ്ട് വ്യാപകമായി തീയെരിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നാണ്. 3-4 തേങ്ങയുടെ തൊണ്ടിന് ഒരു കിലോ തൂക്കം വരും. വിറകിന്റെയും തൊണ്ടിന്റെയും ഊർജ്ജശേഷിയിൽ സാരമായൊരന്തരവുമില്ല. ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ തൊണ്ടിന്റെ നിയന്ത്രിതവിലയും വിറകിന്റെ വിലയും തമ്മിലുള്ള അന്തരം അധികം വർദ്ധിച്ചാൽ തൊണ്ട് വിറകായി ഉപയോഗിക്കുക ഒരു പ്രായോഗിക സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രയുക്തി മാത്രമാണ്.

ഈ പറഞ്ഞതിനർത്ഥം നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കു മുമ്പുള്ള കാലത്തേക്കു തിരിച്ചുപോകണം എന്നല്ല. ഒരർത്ഥത്തിൽ, ഇവിടെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത് തൊണ്ട് വ്യാപാരത്തിനുമേലുള്ള നിയന്ത്രണം പരിപൂർണ്ണമാക്കണമെന്നാണ്. പരമ്പരാഗത തൊണ്ടുകച്ചവടക്കാരുടെ ശേഖരണം-വിതരണസംവിധാനത്തിന് ഒരു ബദൽസംവിധാനം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലുണ്ടായ പരാജയമാണ് ഇന്നത്തെ നിയന്ത്രണ (?)ങ്ങളുടെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥക്കു കാരണം. ഈ കുറവ് പരിഹരിക്കണം.

വ്യാപകമായ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളിലൊന്ന് തൊണ്ടിന്റെ കൂത്തക ശേഖരണം (monopoly procurement) ആണ്. ഈ കൂത്തക ആരുടെ കടമയും അവകാശവുമായിരിക്കണം? ഇത് സർക്കാർ ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിക്കുക തികച്ചും അപ്രായോഗികമാണ്. അത് വിനാശകരമായ തൊണ്ട് ദുർലഭതയ്ക്കും വ്യാവസായിക അരക്ഷിതാവസ്ഥയ്ക്കും ഇടവരുത്തുന്നതിനാണ് സാധ്യത.

ഈ കൂത്തക സംഭരണത്തിന് നേതൃത്വംനൽകാൻ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന് കഴിയണം. പ്രാദേശിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ചേർന്ന് രൂപീകരിക്കുന്ന ഏജൻസികൾ തൊണ്ടുശേഖരിക്കുകയും അഴുകുകയും വിതരണംചെയ്യുകയും വേണം. ചുരുക്കത്തിൽ വില നിയന്ത്രണം ഇല്ലാതാക്കുന്നതോടൊപ്പം തൊണ്ടിന്റെ മൊത്ത കച്ചവടമേഖലയിൽനിന്ന് സ്വകാര്യ കച്ചവടക്കാരെ പൂർണ്ണ

മായി നിർമാർജ്ജനം ചെയ്യണം. സ്വകാര്യ കയറുൽപാദകർക്ക് നേരിട്ട് തൊണ്ട് ക്രയവിക്രയം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ അവരുടെ കീഴിലുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ സംഖ്യക്കനുസൃതമായി അവർ റജിസ്ട്രാർ ചെയ്യുന്ന സഹകരണ തൊണ്ട് ഫ്ലജൻസി ശേഖരിക്കുന്ന തൊണ്ടിന്റെ വിഹിതം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കും.

സഹകരണ ഫ്ലജൻസികൾക്ക് കമ്പോളവിലയ്ക്ക് മത്സരിച്ച് തൊണ്ടുശേഖരിക്കുന്നതിനും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനും യാതൊരുവിധ നിയന്ത്രണവും ഉണ്ടാകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. കേവലം കൃത്രിമസംഭരണമായിരിക്കില്ല മറിച്ച് 'കൃത്രിമ മത്സര' സംഭരണവ്യവസ്ഥയാണ് ഇവിടെ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്.

സാമ്പത്തികമായി പറയട്ടെ, വിറകിന്റെ വിലവർദ്ധനവ് തടയേണ്ടത് കയർവ്യവസായവികസനം ആഗ്രഹിക്കുന്നവരുടെ ഓർവശ്യമാണ്. ശാസ്ത്രസാഹിത്യപരിഷ്കരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചൂള സംബന്ധിച്ച ഗവേഷണം കാണിക്കുന്നത് നമ്മുടെ വീടുകളിലെ അടുപ്പിന്റെ ഊർജ്ജഉപയോഗക്ഷമത 10-15 ശതമാനം മാത്രമാണെന്നാണ്. എന്നാൽ ഈ അടുപ്പിന് അധികം പണച്ചെലവില്ലാതെ വരുത്താൻ കഴിയുന്ന ചില പുനഃസംവിധാനംവഴി ഊർജ്ജഉപയോഗക്ഷമത 30 ശതമാനം വരെ ഉയർത്താൻ കഴിയും. ഈ പരിഷ്കാരം വ്യാപകമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഇന്നത്തെ വിറക് ക്ഷാമത്തിനും വിലവർദ്ധനയ്ക്കും ആശ്വാസം നൽകുവാൻ കഴിയും എന്നത് തീർച്ചയാണ്. കത്തിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന തൊണ്ട് അടുക്കാൻ ലഭ്യമാവുകയും ചെയ്യും.

IV

നാടിനുചേർന്ന സാങ്കേതികവിദ്യ

കേരളത്തിലെ തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് കയർവ്യവസായത്തിലെ യന്ത്രവൽക്കരണത്തെ നാം എതിർത്തത്. ഇതിനർത്ഥം ഇന്നത്തെ പിന്നോക്കസാങ്കേതികവിദ്യയും സമ്പ്രദായങ്ങളും മാറ്റമില്ലാതെ നിലനിർത്തണം.

എന്നല്ല. ഉൽപാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതും തൊഴിലാളികളുടെ അധ്വാനഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതും എന്നാൽ ഇന്നത്തെ മൂർത്തമായ തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുയോജ്യവുമായ—നമ്മുടെ നാടിന്റെ പരിതഃസ്ഥിതികൾക്കനുയോജ്യമായ—സാങ്കേതികവിദ്യകൾ വ്യവസായത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അതുവഴി പടിപടിയായി വ്യവസായത്തെ ആധുനികവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പരിപ്രേക്ഷയും രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം സൂചിപ്പിക്കട്ടെ.

a) തൊണ്ടഴുക്കൽ: തൊണ്ട് ചതച്ചു അഴുക്കാനായാഴ്ത്തുന്ന സമ്പ്രദായം വ്യാപകമാക്കാം. ഇവിടെ ക്രഷിങ് യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ഇതുമൂലം രണ്ട് ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടാവും: ഒന്ന്, തൊണ്ടഴുക്കാനുള്ള കാലദൈർഘ്യം കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും. ഇതുമൂലം പ്രവർത്തനമൂലധനഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതിന് കഴിയും. രണ്ട്, അഴുക്കൽ തൊണ്ട് തല്ലി ചകിരിയാക്കുന്നതിലുള്ള അധ്വാനഭാരം ഇതുവഴി ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും. തൊണ്ടുതല്ലുകാരുടെ ഉൽപാദനക്ഷമത ഇതുവഴി ഉയർത്താം.

b) കയറുപിരിമേഖലയിൽ കയർബോർഡ് വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ചവിട്ടുപിരിയന്ത്രങ്ങൾ പരീക്ഷിച്ച് നോക്കാവുന്നതാണ്. രണ്ട് മെച്ചം ഈ പരിഷ്കാരംകൊണ്ടുണ്ടാകും. ഒന്ന്, കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട കയർ ഇതുപയോഗിച്ച് പിരിക്കാൻ കഴിയും. കയറിന്റെ ഗുണനിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമാക്കാം. രണ്ട്, വെയിലത്ത് തുറന്നസ്ഥലത്ത് മൈലുകൾ താണ്ടിക്കൊണ്ടുള്ള ഇന്നത്തെ പിരിസമ്പ്രദായത്തിലെ അധ്വാനഭാരത്തെ ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കുന്നതിന് ഇതുവഴി കഴിയും. അതേസമയം തൊഴിൽ അവസരങ്ങളിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് സംഭവിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ കയർവ്യവസായത്തിലെ വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് ആക്കംകൂട്ടുന്നതിന് ഈ പരിഷ്കാരം ഇടവരുത്തിയേക്കാമെന്നുള്ള അപകടം ഉണ്ട്. ഇത് തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ പുതിയ സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ പ്രയോഗം സഹകരണമേഖലയിൽ മാത്രമെ അനുവദിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ.

c) ഇനിയൊരു കാരണവശാലും പുതിയ യന്ത്രത്തി

കൾ അനുവദിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഇന്നുള്ള യന്ത്രത്തിനുള്ളതല്ല കർശനമായ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തണം. അവയിൽ കൈത്തറിമേഖലയിൽ ഉൽപാദിപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യമാകാത്തതുകൊണ്ടുള്ള ഉൽപാദനം മാത്രമേ അനുവദിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ. ഇവയുടെ തറവിലുള്ളതായി നിശ്ചയിക്കുകയും അതുവഴി ലഭ്യമാകുന്ന കൂടുതൽ വരുമാനം സെസ്സായി പിരിച്ച് കൈത്തറിയുടെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഇന്നുള്ള കൈത്തറികളെ ആധുനികവൽക്കരിക്കുവാൻ ഒരു സമയബന്ധിത പരിപാടി ആസൂത്രണം ചെയ്യണം. ഇതിനാവശ്യമായ ധന സഹായം ചെറുകിടഉൽപാദകർക്ക് നൽകണം. ഈ മേഖലയിൽ ഇന്ന് കയർബോർഡ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗവേഷണങ്ങൾ ഉൾജീതപ്പെടുത്തണം.

d) കയർഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിന്റെ കേന്ദ്രപ്രശ്നം ചായംമുക്കലും—ഫിനിഷിങ്ങ് വേലകളും മെച്ചപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇവ സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റവും ആധുനികമായ സേവനങ്ങൾ ചെറുകിട ഉൽപാദകർക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന കേന്ദ്രീകൃതസംവിധാനങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. പുതിയ പാറ്റേണുകൾ മാത്രമല്ല പുതിയ കയർഉൽപ്പന്നങ്ങൾ തന്നെ വ്യവസായത്തിൽ ഇറക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടന്നിട്ടുള്ള ഗവേഷണങ്ങളെയും പരിശ്രമങ്ങളെയും അവലോകനം ചെയ്യുകയും ചിട്ടപ്പെടുത്തുകയും വേണം. നമ്മുടെ സവിശേഷ ശ്രദ്ധപതിയേണ്ട മേഖല ചകിരിച്ചോറിന്റെ വ്യാവസായികഉപയോഗമാണ്.

V

വ്യവസായ ഘടന

കയർവ്യവസായത്തിലെ വികേന്ദ്രീകരണം മൂലം വ്യവസായമാകെ അസംഘടിതവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രവണതയിന് കയർവ്യവസായത്തെ ഒരു ഉപതൊഴിലായി മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1961-ലെ കാനേഷുമാരി പ്രകാരം കയർവ്യവസായത്തിൽ മുഖ്യമായും തൊഴിലെടുക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം 2 51 078 ആയിരുന്നു. ഈ

മേഖലയിൽ ഉപതൊഴിലായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം ഇതിൽപെടില്ല. 1971 കാണേഷ്യമാരിപ്രകാരം വ്യവസായത്തിൽ മുഖ്യമായും തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുടെ എണ്ണം 1 58 601 ആയി ചുരുങ്ങി. താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പട്ടികയിൽ വിശദാംശങ്ങൾ കാണാം.

പട്ടിക 14

കയർ വ്യവസായത്തിൽ മുഖ്യമായി തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുടെ എണ്ണം

		കൂടിയിട്ടുള്ള വ്യവസായം	കൂടിയിട്ടുള്ള വ്യവസായം	മൊത്തം
1961	ആണ്	32,461	21,756	54,217
	പെണ്ണ്	1,65,911	30,950	1,96,861
	മൊത്തം	1,98,372	52,706	2,51,078
1971	ആണ്	13,263	36,263	49,513
	പെണ്ണ്	50,732	58,362	1,09,094
	മൊത്തം	62,995	94,612	1,58,607

(കാണേഷ്യമാരി 1961, 1971)

കൂടിയിട്ടുള്ള മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുകാരണം സഹകരണമേഖലയുടെ വളർച്ചയാണ്. എന്നാൽ കൂടിയിട്ടുള്ള വ്യവസായത്തിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം 70 ശതമാനം കുത്തനെ പത്തുവർഷത്തിനുള്ളിൽ കുറഞ്ഞു. സ്ത്രീകളുടെ എണ്ണത്തിലായിരുന്നു കുടുതൽ ഗണ്യമായ ഇടിവുണ്ടായത്.

ഈ കാണേഷ്യമാരി സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളിൽ കാണുന്ന പ്രതിഭാസത്തിന് കാരണം കയർ വ്യവസായത്തിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവരുടെ മൊത്തം ആളെണ്ണത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന കുറവായിരിക്കണമെന്നില്ല. കാണേഷ്യമാരി നിർവചനത്തിൽ വന്ന ഒരു മാറ്റമാണ് കുറവിന് പ്രധാനകാരണം. അതുപ്രകാരം കയർ മുഖ്യമായ തൊഴിലാണെങ്കിലും വർഷത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷം ദിവസം വ്യവസായത്തിൽ തൊഴിൽ ലഭിക്കാത്തവരെല്ലാം ഭാഗികതൊഴിലാളികളായി അല്ലെങ്കിൽ കയർ ഉപതൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചവരായി 1971-ൽ കണക്കാ

ക്കിയതുകൊണ്ടാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്.

എന്തിന്തന്നെ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാണ്. കയർവ്യവസായത്തിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവരിൽ ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും ഭാഗികമായിട്ടാണ് കയർവ്യവസായത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്! വർഷത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷം ദിവസങ്ങളും (മറ്റു തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടാലും ഇല്ലെങ്കിലും) അവർ കയർവ്യവസായത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്നില്ല അല്ലെങ്കിൽ ലഭിക്കുന്നില്ല. നീണ്ടനാളത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയും കാർഷികമേഖലയിലെ താരതമ്യേന (ഈ കാലയളവിൽ കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ സംഖ്യ കുത്തനെ ഉയരുകയുണ്ടായി) ഉയർന്ന കൂലിയും മൂലം കയർവ്യവസായം ഒരു ഉപതൊഴിലായി രൂപാന്തരപ്പെടുന്നതിനുള്ള പ്രവണത കൂടുതൽ ശക്തി പ്രാപിച്ചുവരികയാണ്.

ഇതിനുള്ള പ്രതിവിധി എന്ന നിലയിൽ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന് വലിയ പ്രാധാന്യം വ്യവസായഘടനയിലുണ്ട്. ഇടത്തട്ടുകാരെ ഒഴിവാക്കി പുതുതായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന മൂല്യത്തിൽ കൂടുതൽ വിഹിതം തൊഴിലാളികൾക്കിടയിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് കഴിയുന്നു. ഇന്ന് സഹകരണമേഖലക്ക് വ്യവസായഘടനയിൽ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രാധാന്യം ശരിയായ ദിശയിലൂടെയുള്ള നീക്കംതന്നെയാണ്. എന്നാൽ ന്യൂനപക്ഷം തൊഴിലാളികളേ സഹകരണമേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നുള്ളൂ. വ്യവസായത്തിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികളേയും സഹകരണമേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വ്യവസായത്തെ കൂടുതൽ സംഘടിതമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ സഹകരണമേഖലയുടെ വളർച്ച ഒരു പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിലാണ് എന്ന് പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇതു തരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിരവധി നിർദ്ദേശങ്ങൾ സഹകരണസെമിനാറുകളിലും ട്രേഡ് യൂണിയൻ വേദികളിലും പല ഔദ്യോഗിക പഠനങ്ങളിലൂടെയും വന്നിട്ടുണ്ട്. കയർ-തൊണ്ടുകമ്പോളങ്ങളിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ, ആവശ്യമായ മൂലധനത്തിന്റെ അഭാവം, തുടങ്ങി നിരവധി അടിസ്ഥാനപരമായ വസ്തുനിഷ്ഠ ഘടകങ്ങൾ സഹകരണമേഖ

ലയുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കുന്നു എന്നത് നിസ്സംശയമാണ്. എന്നാൽ ഇവ മാത്രമാണോ പ്രശ്നങ്ങൾ? എന്തുകൊണ്ട് സഹകരണമേഖലയുടെ ഉൽപാദനക്ഷമത സ്വകാര്യമേഖലയുടേതിനെക്കാൾ കുറവായാണ്? തൊണ്ട്-ചകിരി ഉൽപാദനത്തോടും തൊണ്ട്-കയർ ഉൽപാദനത്തോടും എന്തുകൊണ്ട് സ്വകാര്യമേഖലയേക്കാൾ കുറവായിരിക്കുന്നു? സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ മാനേജിരിയലും ധനപരവുമായ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയെക്കുറിച്ച് റിസർച്ച് ബാങ്കും മറ്റും നടത്തിയിട്ടുള്ള നിശ്ചിതമായ വിമർശനങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടിയെന്താണ്?

കയർവ്യവസായ പുനഃസംഘടനാ സ്കീം പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ട് ഒരു ദശാബ്ദത്തിലേറെയായി. നേട്ടങ്ങൾ എന്ത്? കോട്ടങ്ങൾ എന്ത്? മൊത്തമൊരു നീക്കിബാക്കി കണക്കെടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനായി ഒരു ഉന്നതാധികാര റിവ്യൂ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണം. ഇതിനു മുമ്പ് ഇത്തരം ഒരു റിവ്യൂ പാനം നടത്തിയത് 1956-ൽ തെയ്യപ്പണി മേനോൻ കമ്മീഷൻ ആയിരുന്നു. ആ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അന്നത്തെ കയർ സഹകരണമേഖലയെക്കുറിച്ചുള്ള ഏറ്റവും നിശ്ചിതമായ ഒരു വിമർശനമായി മാറി. 1950-ലെ കയർ സഹകരണ സ്കീം 1969-ലെ പുനഃസംഘടനാ സ്കീമിന് വഴിമാറിക്കൊടുക്കുന്നതിന് തുടക്കം കുറിച്ചത് ഈ റിപ്പോർട്ടായിരുന്നു. കയർവ്യവസായത്തിലെ സഹകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ചിട്ടയായി ഒന്ന് പുനരവലോകനം ചെയ്യേണ്ടുന്നതിന്റെ സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

കയറുൽപ്പന്നമേഖലയിലെ മാനുഫാക്ചറിങ്ങ് സഹകരണസംഘങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനോടൊപ്പം ഇന്ന് ആ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 3000ത്തിലധികം വരുന്ന ചെറുകിട ഉൽപാദകരെ സഹകരണമേഖലയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചെറുകിട ഉൽപാദകരുടെ മാർക്കറ്റിങ്ങ് സഹകരണസംഘങ്ങളെയാണ് ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അവർക്കാവശ്യമായ അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾ (ഇന്ന് കയറുറുമതിക്കാരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ചായമിറക്കുമതിയുൾപ്പെടെ) തുടർത്തുകാ

രില്ലാതെ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും അതോടൊപ്പം ചെറുകിട ഉൽപാദകരുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കുന്നതിനുമുള്ള ഏജൻസിയായിരിക്കണം ഈ സഹകരണസംഘങ്ങൾ.

കയറ്റുമതിക്കാർക്കും ആഭ്യന്തരകമ്പോളത്തിലെ കച്ചവടക്കാർക്കും ചെറുകിട ഉൽപാദകരുടെമേൽ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണബന്ധങ്ങൾ വിച്ഛേദിക്കുവാൻ ഇതുവഴി കഴിയും. ഇന്ന് ഇത്തരം ബന്ധം നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ചെറുകിട ഉൽപാദകർക്ക് ന്യായമായ വില നൽകാതെ തിരിമറികൾ ചെയ്യുന്നതിനും, കയറ്റുൽപ്പന്നങ്ങൾ കൃത്രിമമാർഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് തറവിലക്കൂതാഴെ കയറ്റുമതി നടത്തുന്നതിനും കച്ചവടക്കാർക്ക് കഴിയുന്നത്. ഇവയില്ലാതാക്കാൻ കഴിയുമെന്നുമാത്രമല്ല സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ വിൽപന കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതുവഴി ആഭ്യന്തരകമ്പോളത്തിലും ഗുണപരിശോധന വില നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയും.

ഇതേസമയം കച്ചവടക്കാർക്കും കയറ്റുമതിക്കാർക്കും നേരിട്ട് തൊഴിലാളികളെ നിർത്തി അവർക്കാവശ്യമായ ചരക്കുകൾ നേരിട്ടുൽപാദിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഒത്താശകൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ചെറുകിടമേഖലയിൽ അനിയന്ത്രിതമായ ചൂഷണത്തിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ ഇല്ലാതാകാൻ സ്വാഭാവികമായി കൂടുതൽ കേന്ദ്രീകൃത ഉൽപാദനത്തെ സംഘടിതമേഖലയിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കും എന്നതിന് സംശയമില്ല. കയർബോർഡിന്റെ പർച്ചേസ് പ്രൈസ് സ്കീമിന്റെ താരതമ്യേന വിജയകരമായ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾതന്നെ ഇത്തരം ഒരു പ്രവണതക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വികേന്ദ്രീകരണം വ്യവസായവികസനത്തിന് തടസ്സമാണ്.

VI

ഇവയെല്ലാം ചെയ്താലും കയർവ്യവസായത്തിന്റെ ഉൽപാദനവളർച്ചക്ക് വ്യക്തമായ പരിമിതികൾ ഉണ്ട്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യബോധം പല ചർച്ചകളിലും കാണാറില്ല. മുൻപ് കണ്ടതുപോലെ വ്യവസായ ഉപയോഗ്യമായ തൊണ്ടിന്റെ

ലഭ്യത 20 ശതമാനത്തിലേറെ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. കേരളത്തിലെ മൊത്തം ചകിരിയുൽപ്പാദനം ഇന്നുള്ളതിന്റെ 30 ശതമാനത്തിലേറെ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന് ചുരുക്കം. കേരളത്തിനു പുറത്തേക്ക് കയറ്റി അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കയർ കൂടുതൽ മൂല്യം സൃഷ്ടിക്കുന്ന കയറുൽപ്പന്നങ്ങളാക്കി മാറ്റുക എന്നതാണ് ഒരു പോംവഴി. കേരളത്തിനു പുറത്ത് സേലത്തും കൽക്കത്തയിലുമുള്ള വടം വ്യവസായങ്ങളുടെ അസംസ്കൃതവിഭവങ്ങൾ കേരളത്തിൽനിന്നാണെന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഈ പരിശ്രമം വിജയിച്ചാൽ പോലും ഇന്ന് കയർവ്യവസായത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന 50 കോടിയുടെ മൂല്യം ഒരു 85-90 കോടി രൂപയിലധികമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല.

ഇന്ന് കയർ വ്യവസായത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു കരുതപ്പെടുന്ന എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും മാന്യമായ വരുമാനം കയർവ്യവസായത്തിൽ നിന്നുതന്നെ സൃഷ്ടിക്കുക സാധ്യമല്ല എന്ന യാഥാർഥ്യത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചേ പറ്റൂ. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മറ്റ് പല പരമ്പരാഗത കൈവേല വ്യവസായങ്ങളുമെന്നു പോലെ കാർഷികമേഖലയിലോ ആധുനികവ്യവസായമേഖലയിലോ ഉപജീവനമാർഗം കണ്ടെത്താൻ കഴിയാത്തവർക്കെല്ലാം അടിഞ്ഞുകൂടാനുള്ള സങ്കേതങ്ങളിലൊന്നാണ് കയർ വ്യവസായം. ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കേരളത്തിലെ ആധുനിക വ്യവസായമേഖല എത്ര വേഗത്തിൽ വികസിക്കുന്നു എന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. കയർവ്യവസായത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുള്ള ആത്യന്തിക പരിഹാരം കയർവ്യവസായത്തിനുള്ളിലല്ല മറിച്ച് പൊതുസമ്പദ്ഘടനയുടെ വളർച്ചയുടെ ഗതിവേഗത്തിലും അതിനാധാരമായ പൊതുനയങ്ങളിലുമാണ് കൂടിക്കൊള്ളുന്നത്.

—ടി. എം. തോമസ് ഐസക്

